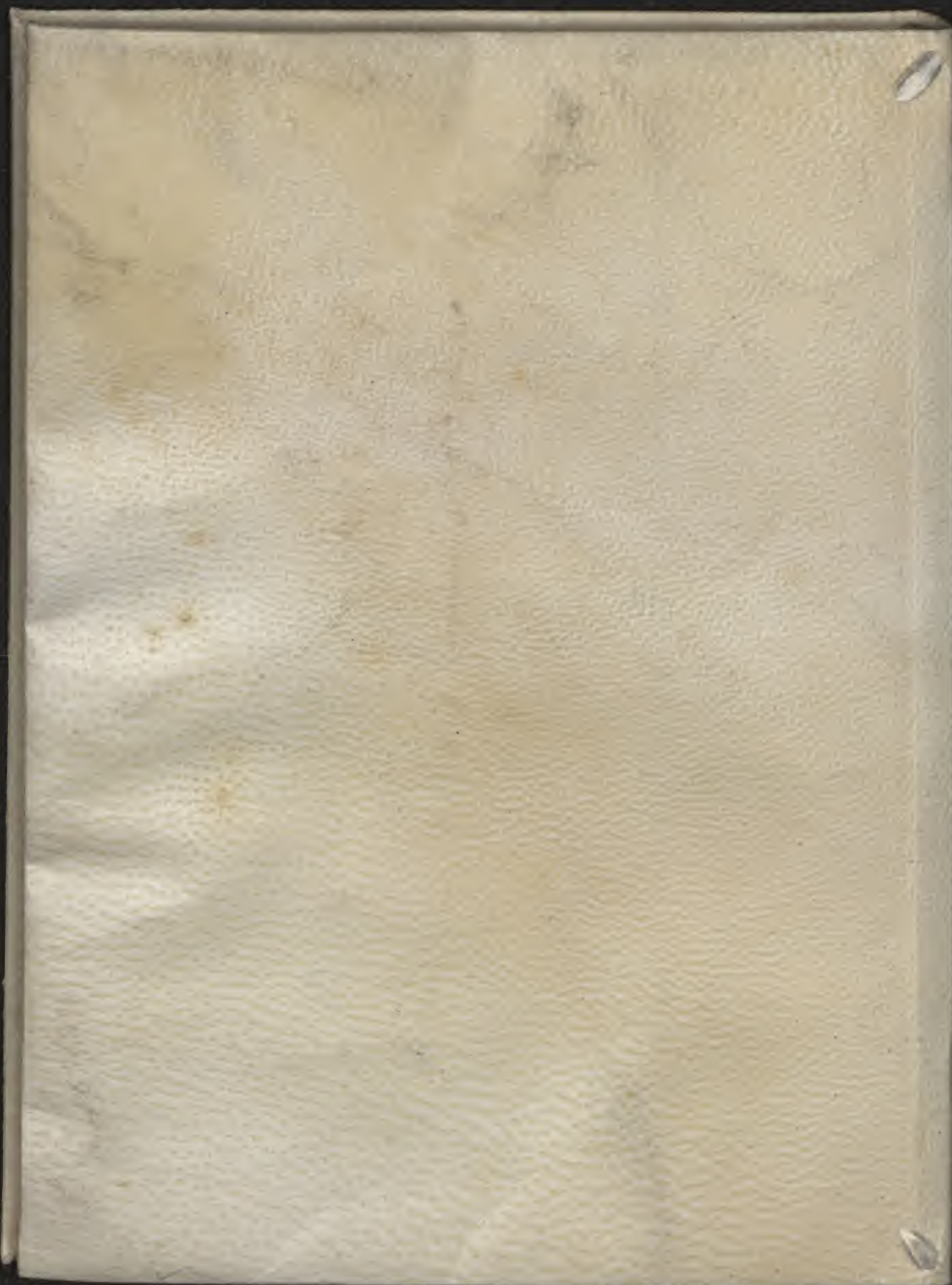






Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL 1.6.149







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.149





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.149



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.149

1.6.149













1

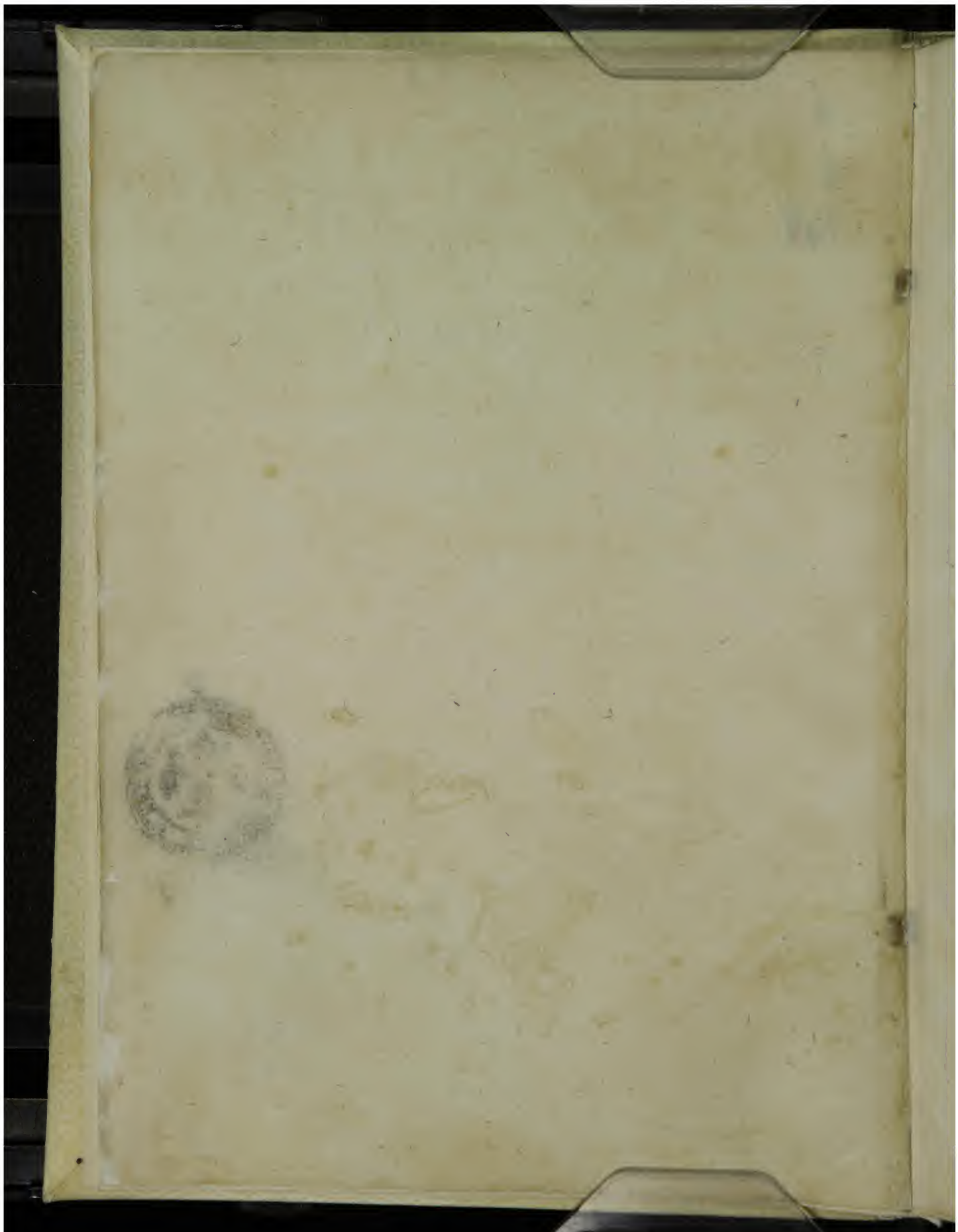
6

149

A-

VH

GAND





B 3 1  
6  
149

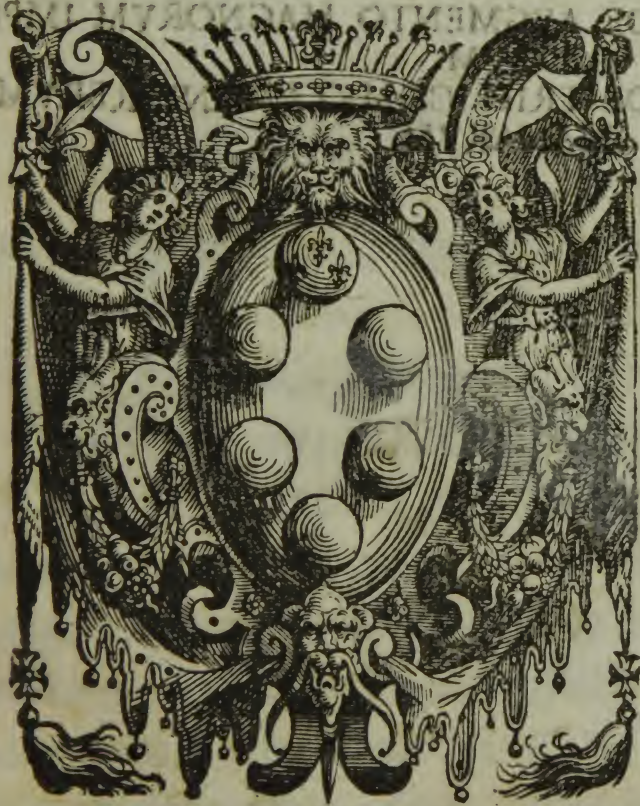
# PAGANINI GAVDENTII

RHÆTICI.  
In Gymnasio Pisano Eloquentiæ Professoris.

## DECLAMATIONES OCTO.

*Extra ordinem habita Anno MDCXXIX.*

QVAVM CONSPECTVM VERSA PAGINA EXHIBET;



FLORENTIÆ, Apud Simonem Ciottum M. DC. XXX.  
DD. SVPERIORVM PERMISSV.

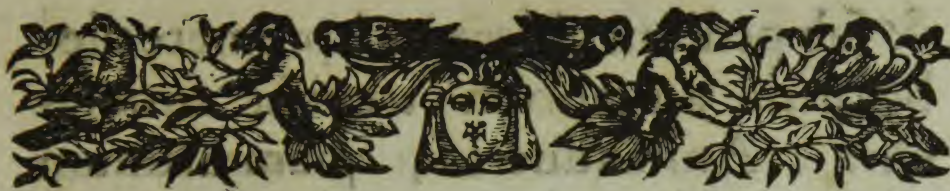


# DECLAMATIONVM

## Conspectus.

- I. DE RATIONE CONSEQUENDI ELOQVENTIAM PER MVLTIPlicEM VSVM IN VITA CIVILI.
- II. DE NOBILITATE.
- III. DE IVBILAE.
- IV. DE CAVSIS RVINAE IMPERII ROMANI.
- V. DE PRAESIDIIS MEMORIAE.
- VI. DE TRIPLICI CATENA.
- VII. DE AVGMENTO MAGNORVM IMPERIORVM.
- VIII. DE TRIPLICI MVLTATIONE RERVM ROMANARVM.





SER.<sup>MO</sup> ETRVRIÆ  
MAGNO DVCI  
FERDINANDO SECVNDO.



Rælectionibus meis in  
Tacitū præludunt De-  
clamations octo, in  
quibus sic historiam  
tracto, vt Ciuiles cogi-  
tationes interponam;  
sic eloquentiam profiteor, vt grauiori-  
bus monitis cupiam prodesse; sic per om-  
nem materiam liberè excurro, vt à pro-  
posito non discedam, quod est excitare  
bonas mentes ad robustam Sapientiam,

A 2 & sub



& sub pedibus videre, imò premere ple-  
beiorum animorum trepida simula-  
chra . Animaduerto , quàm arduum  
clivum conscenderim, prospicio non es-  
se mearum virium montem tam subli-  
mem superare . Ergo ad Vestre Celsitu-  
dinis benignitatem confugio , sine qua  
nihil vel minima laude dignum possit à  
me proficisci . Externus sum, procul à pa-  
tria sum, & quidem iam prope funditus  
excisa ; nullus hic aut sanguine mihi iū-  
ctus, aut longa consuetudine notus . O-  
mnium oculi, & quidem acerrimorum  
hominum in me coniecti . Professio mi-  
hi imposita eiusmodi est, vt perpetuam  
alacritatem, quotidianam promptitudi-  
nem, linguę expeditam volubilitatem ,  
rerum variã, & prope immensam cogni-  
tionem , accuratam dicendi rationem  
requirat . Iam si quisquam in ordinem  
redigendus, vt secum habitet, opus pro-  
vida cura, & accurata libertate . Inter  
hęc, quid est quod meo animo perpetuã  
secu-



securitatem suppeditat? Dum cogito,  
quis ille sit, cui operam meam qualemcūq;  
nauo. Princeps nempe, qui, si quisquam  
mortaliū, feliciter, & acriter ingenia di-  
gnoscere potest; cui nullus poterit inania  
verba pro solidis rebus obtrudere, quiq;  
iamdiu apud se statuit, virtutem præci-  
puam eius, qui salutem populorum sibi  
subiectorum promouere velit, esse, non  
aliunde, quam ex rebus gestis discrimen  
inter homines constituere. De Vestra  
Serenissima Celsitudine mihi esse ser-  
monem, quotusquisq; est in hac regio-  
ne qui non intelligat? Iam igitur magnæ  
spei sum plenus, has Declamationes nō  
indignas visum iri, quas semel atq; iterū  
in manus sumat; & si qui sint, qui cal-  
lidè eas oppugnent, iubeat eos aut tam  
bona, aut meliora præstare. Nouit  
optimè Celsitudo Vestra esse pluri-  
mos, qui in hac vitæ humanæ fabula ni-  
hil ipsi agunt, tantum quomodo alij se  
gerant Catoniano supercilio iudicant.

sed



sed neq; publicè id faciunt, tātum pren-  
fant quosdam semihomines, in aurem  
de libris maledicunt eorum, quos imi-  
tari, si vel Nestoream ætatem viuant, nō  
poterunt, & quibuscum palam congre-  
di nunquam audebunt. Dabam Flo-  
rentiæ Cal. Iulij. M. DC. XXX.

V. Celsit. Ser.<sup>mz</sup>

Subiectissimus Seruus

Paganinus Gaudentius.

PAGA-



PAGANINI  
GAVDENTII  
IVRISCONSULTI.  
DECLAMATIO PRIMA.

De ratione consequendi Eloquentiam per  
multiplicem vsum in vita ciuili.

*Habita in solemnī studiorum instauratione.*

•••••



X hac ipsa sede anno præteri-  
to cum de ratione consequen-  
di Eloquentiam dissererem,  
duobus opus esse eiusmodi  
facultatem consecuturo con-  
tende-  
bam; Magna nempe rerum cognitio-  
ne, & multiplici vfu in vita ciuili. De pri-  
mo ita locutus sum, vt in vobis summam be-  
neuolentiam, atq; humanitatem expertus  
sim, deq; tanto erga me affectu ubiq; fui glo-  
riatus. Si namq; Florentiæ à Serenissimo Ma-  
gno Duce maxima cum benignitate fueram  
admissus, vos profectò nihil omisistis eorum,  
quibus



## 8      DECLAMATIO

quibus vir externus, & qui tunc primùm pedem in hac regione ponebat, ad rem strenuè gerendam posset excitari. Quod si hominem adhuc ignotum tam proluxa comitate excepistis, si orantem tam attentè audiulistis, si orationem honorifico testimonio ornare voluistis, quid iam mihi non potero polliceri? Postquam res meæ in hoc celeberrimo Gymnasio eò sunt progressæ, ut vix vllum putem esse inter vos, qui me sibi priuatim aliquo non deuinxerit beneficio. Certè pleriq; ita mecum egistis, ut fauor vester in amicitiam, amicitia in amorem, amor in familiaritatem transisse possit videri. Ut ita loquar, qui vobis, excellentissimi Doctores, longè sum inferior, facit affectus vestri erga me magnitudo. Qui igitur semper beneuolè mecum agitis, adeste, & meam imbecillitatem, dū de Ratione cōsequendi Eloquentiā per multiplicē vsu in vita ciuili differo, eadē beneuolētia subleuate. Illud ante omnia, Auditores, dicamus oportet, discriminē esse constituendū inter eloquentiam, quam sic vocabo vmbriticam, quæ sese intra certum hominum genus continet, & Scholarum parietibus includitur;



**P R I M A.**

ditur; & inter Illam, quæ ludicras exercitationes spernens vim suam transfert ad quotidianos congressus, ad negotia magni momenti tractanda, ad demulcendos animos, ad varios affectus in hominibus excitandos: Huic seriæ, huic robustæ, huic laboris plenæ, præludit illa non aliter quam cum leone congressurus taurus arenam iactat, arbo-rem petit, cornua acuit. Nec ullus, sat scio, inter vos fuerit, qui existimet, me dum de Ratione consequendi eloquentiam dissero, hoc agere, vt diuinam, & prope dixerim immensam facultatem limitibus Scholasticæ, & eruditæ declamationis circumscribam. vt enim quis in Rhetorum gymnasijs vim suã in dicendo ostendet, non opus fuerit multiplici illo vsu in vita Ciuili, quem ad eloquentiam consequendam studiosis iam suscepimus commendandum. Exultauit olim inter oratores vmbraticos Isæus, cui torrentem dicendi copiam scimus à locupletibus auctoris adscriptam. Is quia declamandis controuersijs plurimum operæ, & temporis impenderat, derepente conscendens subsellia, de quocunq; argumento, quod homini

B

propo-



proposuisses poterat non sine celeritate orare, plurima in medium proferre, & auditorem etiam doctum admiratione replere. Qui interim nunquam fuisset in forum venire ausus, reos tueri, causas agere, de lege aliqua vel ferenda, vel antiquanda in amplo Iudicium confesso cum aduersario congregari. Nouerat ille sua bona, nouerat quibus studiis se ab ineunte ætate dedidisset, nouerat satius esse cum securitate tueri veram laudem, licet non adeò latè patetent, quam maiorem affectando, eam quam iam erat adeptus, amittendi periculum subire. Nos verò sic Isæi Eloquentiam, sic cæteros dicendi Magistros extollimus, & meritis laudibus ornamus, ut studiosè iuuentuti simus auctores, ut ad illam Eloquentiã adspirent, qua possint Amicis prodesse, rem suam promouere, patriam ornare, Principi, ubi ad honorificum aliquod munus fuerint vocati, inferuire. Huc, fateor, tendimus, huc arcum orationis dirigimus, dum per multiplicem vsum in vita ciuili ciuilem Eloquentiam gigni, atq; augeri disputamus. Et simul ad alterum transimus, quod causæ nostræ muniendæ præstruimus, ad Prudentiam



dentiam scilicet, sine qua si quis speret se posse veram laudem ob Eloquentiam non umbraticam, sed ciuilem adipisci, ne ille in maximo errore versatur, & tandem se in magnarum cognitione consequenda operam perdidisse, quando emendationi amplius non fuerit locus, dolebit. Si nihil est tam sanctum, tam rectum, tam iustum, quod absque modo si fiat, reprehensionem non mereatur, absque prudentia in molestissimam garrulitatem degenerabit eloquentia. Et ille rebus suis optime consulit, qui cum ea, quae didicit, tempestiue proferre nesciat, saltem silendo, se prudentia non destitui ostendit. Hæc causa est cur modestia iuuenes, silentium mulieres decoret, quia impetu cum ferantur, dum multa loquuntur, molestiam auditoribus, non adferunt voluptatem. Hinc etiam factum est, ut dixerint viri sapientes fieri non posse, aut saltem difficillime posse, ut quis multa, & bene loquendo in medium adferat. Vir namque prudens, non quicquid in mentem, &, ut ille dicebat, buccam venerit, effluit, sed secum prius habitans sensa animi velut ad lancem expendit, cauetque dili-

B 2      genti-



gentissimè, ne cogatur cum pudore, cum  
 dedecore sæpius repetere illud: Nolim di-  
 ctum. Cur quæso, Auditores optimi, proui-  
 da rerum parens Natura, duabus auribus, v-  
 no ore hominem instruxit: nisi quia voluit  
 hoc artificio indicare plura esse audienda,  
 atq; adeò animo reuoluenda, & supputanda,  
 quam ore emittenda, ex quo quidquid semel  
 fuerit profectum reuocari non potest, redire  
 nescit; volat per ora hominum, & sæpissimè  
 vnde commendationem sibi quis polliceba-  
 tur & laudem, vituperationem colligit non  
 facile oblitterandam. Hic itaq; omnes in-  
 genij vires sunt excitandæ, excutiendus  
 veternus, diligentia adhibenda non vulga-  
 ris, quandoquidem de re maximi momenti  
 agitur, de eloquentia ciuili, vt si magnam  
 rerum cognitionem fuerimus consecuti, in  
 rem præsentem, quibus fuerit opus, ratio-  
 nem assequamur depromendi. Laurentius  
 Medices ob animi magnitudinem, & acrem  
 eloquentiam præcipuè commendatur. Ille  
 ipse, cui quod artes, quibus eleganter vrbes  
 instaurantur, regnent, Europa, nisi ingrata  
 esse velit, imputet necesse est. Is in maximo  
 disci-



discrimine constitutus, illinc furentibus in  
populo hostibus, hinc Rege Neapolitano  
arma parante, quò quæso confugerit, exi-  
stimatis auditores? Iam scitis eum ad Elo-  
quentiam tanquam ad sacram anchoram se  
recepisse feliciter. O egregiam mixturam,  
quam in animo ipsius fecerant ingenij ce-  
leritas, mentis erectio, promptitudo in pro-  
ferendis ijs, quibus opus esset. Breuiter di-  
cam, ita erat eloquens, vt magnanima pru-  
dentia esset instructus. Regem vltro adiit,  
quem non solum flexanima oratione placa-  
uit, sed eum ita sibi conciliauit, & in suas  
partes traxit, vt ipsius auctoritate interpo-  
sita in pristinum, imò maiorem splendo-  
rem restitutus fuerit. Eant nunc mortales,  
& si Dijs placet, prudentiam ab Eloquen-  
tia seiungant, imò cogitent nullum esse ma-  
ius homini cum difficultatibus luctanti mu-  
nimentum, quàm si sciat causam suam tue-  
ri ita acriter, & intrepidè, vt in alterius be-  
neuolentia omnem suam spem collocare  
vellet videatur. Digi namque non potest,  
quantò pere dolectetur is, à cuius volunta-  
te pender nostra incolumitas, si audiat ho-  
minem



minem collecto animo stringentem telarationum cautè, vehementer, liberè, ut eius dicta ad minimum usq; verbum à profunda sapientia dictata cogatur apud seipsum fateri. Habemus nos, qui in Etruria degimus, quando de maximis virtutibus sermo est, & præsertim potentissima eloquentia, habemus, inquam, exempla, quæ Græcis sua tantum mirantibus, & multa fingentibus opponamus. Etiam extra Romanâ historiâ suppetunt domi splendidissima ornamenta, ad quæ non dicam imitanda, sed post longum intervallum sequenda non poterunt assurgere nisi egregiæ mentes. Inter quæ circumspecta, & multiplex, & expedita eloquentia cum florentissima familia quæ imperat, non interrupto more coniuncta est. Serenissimus Magnus Dux Ferdinandus Secundus, sub cuius dominatu floret hæc regio, ideò perpetuam laudem ex itinere, quod anno præterito suscepit, reportavit, quod licet iuuenis posset quibuscumq; de rebus, quarum incideret mentio promptè, appositè loqui, ut semper agnosceretur, & Magnus Princeps, & magnâ rerum cognitione supra ætatem præ-



predictus, & cui perennis dicendi felicitas in  
 omne momentum suppeteret. Certè vi-  
 ri insignes, quibus contingit ipsum alloqui,  
 in eiusdem admirationem rapiuntur, quod  
 accuratissimè obseruet, quod suam dignita-  
 tem decet, & tamen tam placidè, tanta cum  
 facilitate, de omnibus ijs, quæ in vita civili  
 euenire possunt, colloquatur. O nos beatos,  
 qui prudentiam cum eloquentia coniunctâ  
 volumus. Nam si nulla alia ratione nitere-  
 mur, quis non illico nostræ opinioni, quam  
 Serenissimi Domini ruetur exemplum, ap-  
 plauderet? Ita expeditior ad tertiū transgre-  
 dior, ne vos per multas cogitationes detineā,  
 humanissimi Auditores: Vt quia eloquens  
 nequit esse, qui non sit prudens, & pruden-  
 ter nequeat aliquis loqui, de quibus nullū  
 vsum habeat, hoc Eloquentiæ studiosus sta-  
 tuat secum oportet, vitæ civilis omnes par-  
 tes sibi peruadendas, nullum non hominum  
 genus cognoscendum, in omnes formas se-  
 vertendum. Eloquentiæ propria laus est,  
 varios motus in animis hominum ciere, huc  
 illuc eos impellere, quaslibet opiniones men-  
 ti ipsorum inducere, quæ rebus nostris pro-  
 sint,



sint, commoda promoucant. Hoc vt quis consequatur ex animi sententia, annon illorum ingenium, quos alloqueris, diligenter est peruestigandum? mores indagandi? consilia excutienda? Hinc quibus rationibus moueri, duci, trahi possint disces, hinc quibus artibus in tuas partes inuitari possint, vt veniāt, asequeris. Quòd si imparatus, si destitutus præsidio, quo semper se muniuerunt mortales, ad suadendum accedas, non solùm quicquam proficies, sed irritabis potius, inuidiā, odium in te deriuabis, quos accessuros sperabas, auertes. Non alia profectò de causa magnus Aristoteles multiplices hominum mores ex ætate, dignitate, alijsq; descripsit, quā vt id ipsum, de quo iam loquebamur, indicaret. Quod si quis illa, quæ de varijs hominū institutis docuerunt Auctores, satis esse ad eloquentiam putauerit, se consilium magnorum virorum non assecutum ostendet. Primum namq; nō omnes hominum mores descripserunt, quales sunt illi, quæ à regione, in qua quis natus, petuntur. Vt enim aliter Itali, aliter Germani, Galli aliter sapiunt, & inter ipsos Italos variè sunt pro diuersitate locorū  
pro-



propensiones, ita variandam cum ipsis agendi rationē nullus omninò dubitauerit. Non igitur poterimus esse contenti ijs, quæ à dicendi Magistris hætenus tradita fuerunt. Præterea, ut fateamur lectionem librorum, utilem esse ad prudentiam, sine qua Eloquētia consistere nequit, consequendam, minimam tamen partem eorum, quibus opus est ad tantam rem, libris contineri, contendimus, & affirmamus. O paupertinam, ò ieiunam, ò trepidam, ò intempestiuam eloquentiam, quam soli libri suppeditarunt. Ex solis libris qui sapiunt, iucunda quadam ratione desipiunt. Tollenda tandem de tabula manus, ponenda exemplaria, soluendum portu, ciuiles vndæ tentandæ. Plus enim prodest ad prudentiam, atq; adeò eloquentiam vnū exemplum, cuius tu pars fueris, quod videris, quam plurima, quæ dum velut sedula apis flores decerpis, comportasti. Iterum exclamo: ò miseros, qui vitam transigunt nihil agendo, dum exempla colligunt agendi. Horum nomine studia literarum à ciuilibus ingenijs traducuntur, quasi homines ad vitam ciuilem non excitent, non in-

C      struant,



18 *DECLAMATIO*

struant, sed hebetes, & ineptos reddant. Homerus ut sapientiæ sic eloquentiæ communis parens duos memorat, quos præ oculis habeamus si sapienter disertum esse volumus, Nestorem & Vlysem. Ex illius ore melle dulcior oratio prodibat. Hic ad excidium Troianorum forte plus contulit lingua, quam Achilles gladio. Vtrumq; multiplici usu in vita civili fuisse instructum animaduertimus, atq; adeò multum loquendo valuisse non miramur. Nestor tres ætates exegisse, hoc est ad nonagesimum ætatis annum pertigisse dicitur (ætatis enim triginta annorum spatium à Veteribus circumscribebatur) senex, inquam, & canus fuit Nestor, quia non nisi multa rerum obseruatione ad sapientiæ, & eloquentiæ regiam peruenitur. Ut verò in Vlyse haberemus vitæ civilis perfectum exemplar, ut ab ipso disceremus, qua ratione hominum concilianda sit beneuolentia, pericula declinanda, hostium fraudes eludendæ, petulantia ingenia opprimenda, omnia deniq; agenda, ut per humanæ vitæ infidum mare rectum cursum tenentes, ad felicitatis portum pertingamus, ut vir tantus



tus nobis esset Magister ad sapientiam, & eloquentiam, integro poemate perscripta est fortunæ, quam ipsi contigit subire, varietas; quæ cum omnibus notissima sit, vos diutius non detineo, Auditores, vela orationis contraho, ad tuta silentij nauem subduco, & vobis, nisi maximè fallor, volentibus, & approbantibus; Eloquentiam consecuturo magna rerum cognitione, & multiplici vsu in vita ciuili opus esse pronuncio.

DE NOBILITATE.  
DECLAM. II.



Ophistarum mos est, quando de re aliqua suscipitur disputatio, vnũ amplecti, eiq; mordicus adherere, & cogitationem non extendere ad plura, quæ rem de qua agitur, constituunt. At qui grauitè, & sapienter versantur in tractatione disciplinarum multa animo complectuntur, quorum facta inter se collatione, de tota materia pronunciant cum

C 2 fructu



fructu auditorum. Hoc omninò præscribendum mihi duxi de Nobilitate dissertationē habiturus. Non vnus apex ex hac re est arripiendus, & cum pertinacia retinendus, sed latitudo totius negotij aduocanda, vt hac ratione totum, de quo agitur, magis ac magis elucescat. Sed & illud, antequam de Nobilitate loquar, obseruari velim, longè aliter disputandum de ijs, quæ pendent ex instituto, voluntate, & opinione hominum, quàm fiat de ijs, quæ à natura ipsa absq; vlla varietate conformantur. Horum enim ratio longè certior, & quæ semper eodem modo habet; at institutorum humanorum fluxus desultorius, vagum est ingenium. Intendenda igitur acies est ad hanc varietatem, ne tempus & operam perdamus.

Breuiternunc indicabo, ad quæ nam sit respiciendū, quando de Nobilitate agimus. Fundamentum, cui tota moles Nobilitatis inædificatur, sunt res præclarè gestæ domi forisq; sed magis foris, & præsertim in bello. Nam ab initio, qui cum laude se gesserunt in administranda Republica, in defendendo populo ne à potentioribus opprimeretur, qui



qui iustitia floruerunt in asserendis legibus ,  
 ut ab omnibus obseruarentur, ad totius ciui-  
 tatis salutem, & incolumitatem; qui operam  
 dederunt, ut Ciues bene beateq; viuerent;  
 qui homines ab agresti vita deduxerunt ad  
 cultum, ad elegantem, & homine dignam  
 viuendi rationem; illis magni honores delati  
 fuerunt, auctæ dignitates, consensu deniq;  
 populi in magno splendore collocati. Sed lon-  
 gè potior ratio Nobilitatis fuit à rebus præ-  
 clarè gestis in bello aduersus hostes, qui Ty-  
 rannos oppresserunt, qui latrones domue-  
 runt, qui seruitutem, paupertatem, & alia  
 mala à ceruicibus ciuium depulerunt, illi &  
 viui & mortui maximis honoribus ornati  
 sunt. Imò antiquissimi mortalium beneficijs  
 maximis affecti cœperunt huiusmodi mon-  
 strorum domitores, quibus vitam, quibus  
 incolumitatem debebant, tanquam deos co-  
 lere, ut vel vnius Herculis exemplum satis  
 superq; indicat. Hinc igitur colligo absq; re-  
 bus præclarè gestis vix reperiri nobilitatem,  
 aut si reperiatur, eam ad modum imperfectā  
 dici debere. Neq; aliquis dixerit illud dici  
 nobile, quod quomodocumq; inclarescit, &

ve-



venit in ora hominū. Nam quando Aristoteles Nobilitatē per *ἐν τῷ γινώσκοντι* descripsit, nō existimavit statim illum esse & debere dici nobilem, qui quomodocumq; *γινώσκων* & notus sit. Alioqui ille, qui tribus ab hinc annis mortuus est Neapoli ditissimus, qui sordibus, & euclionea parsimonia maximam vim pecuniæ corraferat, & ob eiusmodi sordes notissimus erat, ut propterea diceretur ille gran Villano, fuisset nobilissimus.

Aristoteles verò voluit significare eum esse & dici nobilem & *γινώσκοντα*, qui rebus præclare gestis inclaruerit, non autem alia quacumq; ratione nomen consecutus fuerit. Quæret aliquis, an ut quis dicatur nobilis sufficiat, quod magnam nominis gloriam consecutus fuerit? Respondeo, qui res præclare gessit, & honoribus non est affectus, si strictè loquamur Nobilis non est, attamen quæ gessit fortiter æquiparantur cuicumq; nobilitati, quam quis consecutus fuerit ex rebus præclare quidem gestis, sed non tam magnis. Nam magna illa opinio, & constans sapientum virorum de alicuius virtute non minoris facienda est, quam Nobilitas.

Acce-



## S E C V N D A :

13

Accedo ad alterum , quod requiritur ad constituendam Nobilitatem, vt quis scilicet non solum res præclarè gerat, sed etiam honoribus afficiatur à Republica, vel Principe. Huc potissimum respiciunt Iurisconsulti , quando agunt de Nobilitate, vt scilicet aliquis acceperit priuilegia à Principe. Exemplo res erit clarior. in Germania exactissimè obseruantur familiæ nobiles. nam descriptæ sunt diligēter in monumētis Ciuitatum, & vt vocant, Circulorum. iam quot sunt in vrbi- bus imperij liberis insignes viri, qui pruden- tissimè administrant rem Ciuitatum, qui ta- men nobiles non sunt, etiam si familia ipso- rum antiqua sit? Nam non est recepta in- ter nobiles.

Non dissimili comparatione idipsum pro- bo. Sit aliquis natus ex antiqua , & illustri familia, qui tamen nauci sit homo, ineptus, aut vitij obnoxius, iste certè non potest dici non esse Nobilis. Nam natus est ex nobilissi- mis parentibus, diuitijs pollet, quæ duo, vt- cunq; , & qualemqualē constituunt nobilitatē. Iste tamē si rem ipsā spectes, quæ maximè pē- det ex opinione hominum, æquiparandus est  
igno-



24      *DECLAMATIO*

ignobilibus. Quid enim prodest huic homini nobilitas, si nihili sit, si contemnitur, si vocatur degener, & indignus maiorum suorum claritate? in hanc rem non pauca legimus apud Iuvenalē in Satyra aduersus iactatores nobilitatis. Hæc duo, quæ iam recensuimus, licet sufficere videantur, ut quis Nobilis sit, tamen quia satisfaciendum opinioni hominum, qui illos, qui recens emerferunt virtute sua, & magnas dignitates consecuti sunt, homines novos vocare solent, ideò ad Nobilitatem conficiendam accedat tertium necesse est, ut quis scilicet ex illis natus sit, qui res præclare gesserunt, & dignitates obtinuerunt. Itaq; quia habenda est ratio communis opinionis hominum, sic statuendum; hominū nouorum, qui claros maiores non habuerunt, imperfectam esse nobilitatem. Hoc tertium, scilicet natiuitas ex claris parentibus tanti est, ubi de Nobilitate agitur, ut quando quæritur quis sit Nobilis ferè respondeatur eum esse, qui natus est ex claris parentibus, qui claros habet maiores, & nobiles vocantur passim *ex utroque* hic iam video aliquem dicturum; si nobilitas est habere claros

ros



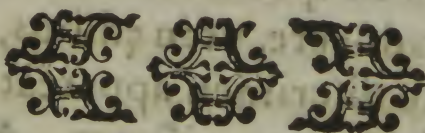
ros maiores, Princeps nulli poterit adimere nobilitatem; non enim potest efficere quò minus aliquis sit natus ex claris parentibus. Responso facilis est. Nam ut quis sit Nobilis, & nobilitatis ipsius habeatur ratio, accedat auctoritas principis necesse est. Quid enim predest habere claros maiores, si propterea quis excipitur ac ille, qui plebeios habuit? Verissimum est, ynum quodq; ita conseruari, ut acquisitum est, & vicissim per contraria illud ipsum amitti. Quia res preclare agendo aliquis inclaruit, & coepit honorari, & recenferi inter proceres, ita si quis aliquid indignum committat suo statu, si peccet in Principem, aut Rempublicam, poterit exui omnibus illis priuilegijs, quibus Nobiles pre plebeijs gaudent. Accedo ad quartum, & vltimum, ut opus sit diuitijs. ad tuendam namq; nobilitatem opus est splendore externo, opus est ita vitam traducere, ut in edibus, vestitu victu, comitatu discrimen appareat inter, Nobilem, & plebeium opificem. At eiusmodi splendorem obtinere non possumus absq; diuitijs. Itaq; familie alioqui Nobiles dum ad paupertatem rediguntur, paulatim etiam

D

amit.



amittunt Nobilitatem hinc videmus non  
 haberi rationem natalium in eo, qui iam vi-  
 le opificium exercet, aut alioqui incedit, ut  
 plebeius, & vitam tolerat tenui ratione: neq;  
 eiusmodi homines admittuntur ad dignita-  
 tes, quibus nobiles decorari solent. Repeti-  
 mus quod paulò ante dicebamus: acquiritur  
 nobilitas res præclarè gerendo, obtinendo  
 dignitates, splendidè viuendo, & eo modo,  
 quo vti solent Nobiles, seiuncti à vili plebe:  
 Ita quoq; si quis iam sordidè viuatur, & more  
 opificum, & opificum exerceat ob tenuita-  
 tem fortunæ, ob paupertatem, sensim in ipso  
 extinguatur Nobilitas. Ut verò omnium rerū  
 est vicissitudo, ita familiarum quædam olim  
 claræ obscurantur, & quæ erant obscuræ, in-  
 clarescunt.



DE



D E I V B I L Æ O.  
DECLAM. III.

Nunquam mihi illorum consuetudo potuit placere, qui quotiescunq; agitur de Ritu aliquo Ecclesiastico, eius statim originem ad Gentium instituta reuocant, aut Iudæorum. nam hac ratione præbetur ansa Novatoribus nos irridendi, quasi fateamur mores Ecclesiasticos Christianorum initium suum debere non religiosæ prudentiæ, & diuinæ auctoritati, sed inuentis humanis, aut peti ex ea lege, quæ iam sublata est. Et quod nostra instituta non debeant referri ad Iudæos, vel gentes, illud suadere videtur, quod ceremoniæ Iudæorum adueniente Christo euanuerint. nec enim umbræ, & tenebræ locum habere queunt, vbi sol vndiquaq; radios suos diffundit. At disertè testatur D. Paulus, legem fuisse vmbra rerum futurarum. nec quicquam rerum sacrarum Gentibus imputandum est, quando pleraq; omnia, ex quibus

D     super:



superstitio conflata est, incunabula sua debent Dæmonum suggestioni, vt cuilibet singula percurrenti liquere facile potest. Sic igitur censeamus; omnes res Ecclesiasticas originem suam duxisse ab auctoritate diuina, aut prudentia Præsulum religiosa. quod dum dicimus, non interim negamus eos, qui de Ritibus Ecclesiasticis disserunt, posse in mediū ea proferre, quæ apud Iudeos viguerunt, & Gentes, vt ea occasione exerceatur eruditio, multiplex lectio ostendatur, ex varietate rerum voluptas audientibus, & legentibus adferatur, ex similitudine deniq; rerum, de quibus agitur, tota materia eleganter illustretur. Sic certè me gerere constitui in hac de Iubilæo dissertatione, dum solemne Christianorum hoc tempore institutū cum Iubilæo Iudæorum, cum ludis secularibus Romanorū conferam. non quod putem Bonifaciū Octauum rationem sacræ lætitiæ sumpsisse vel à Gentibus, vel à Iudæis, sed vt comparatio hæc nos per multiplicem temporum, & rerū notitiam deducat. primo itaq; aliquid dicam de Iubilæo Iudæorum, Secūdo de ludis Secularibus Romanorum; tertio deniq; aliquid de



### T E R T I A. 29

de Iubilæo nostro Christiano in mediū proferam. Annus Iubilæus apud hebræos dicebatur à labal, quod significat clangere. nam cum tubarum clangore promulgabatur, & denunciabatur solemne gaudium. hoc fiebat recurrente spatio quinquaginta annorū, elapso scilicet quadragesimo nono, in principio quinquagesimi, clangebant tuba, & dicebant Sacerdotes; adesse annū Iubilæum. in eiusmodi publico gaudio fiebat rerum in re publica Iudæorum non parua mutatio, quæ ad duo potissimum referri potest nam omnes, qui erant serui, redibant ad libertatem. vnde colligere est obiter holam, æternum, apud hebræos non semper significare id, quod nullum habet finem. nam de seruo, qui nolit aſſeri in libertatē dicitur, quod auris perforāda sit ipsius, & sic seruiat in æternū. adueniente anno Iubilæo recurrebat libertas, & qui dixerat se seruum fore in æternum, non potuerat extēdere eiusmodi promissum vltra annum Iubilæum. Cæterum quæretis ex me, cur Deus potissimum voluerit intra eiusmodi spatium redire omnes ad libertatē? ad quam quidem quæstionem sic respondendum



30 *DECLAMATIO*

dum puto. quotquot erant in Republica Iudæorum ciues erant, & vt Scriptura loquitur, Fratres. hinc deus vetuit, ne quis foeneretur inter fratres, inter ciues, cum tamen liceret foenus exigere à Gentibus, & externis. quod si omnes Iudæi ciues erant, & socii in eadem Republica, repugnabat rationi ciuitatis vllum esse seruum. quia tamen multis de causis locum obtinuerat seruitus, vsus est hoc temperamento Deus, vt essent serui aliqui, sed vnusquisq; intra quinquaginta annos rediret ad libertatem, atq; adeò in tanta lætitia aboleretur omnis seruitus. cur autem locum haberet seruitutis conditio apud Iudæos, vt apud reliquas nationes, sunt istę quoq; causę. quia Moses voluit vnique licere seipsum vèdere. præterea fures, qui restituere nequirent, plectebat, & ad seruitutē redigebat. omitto alias causas. par autē erat, vt rediretur tandem ad libertatē ad seruanda iura ciuitatis, & Reipublicæ Inter Romanos in bello ciuili ea de causa non fiebant serui, qui vincebantur, quia absurdum erat Romanos ciues fieri seruos. alteram causam, ob quā rediretur ad libertatem anno Iubilæo, illam puto



puto etiam fuisse, quia seruitus contraria est nature, ut rectè docent Iurisperiti. nam quod Aristoteles libro primo politicorum prolixè contendit seruitutem esse consentaneam nature, id sic puto accipiendum, ut intelligamus non omnes natos esse eadem libertate, gradusq; in ea esse. hoc satis ostendunt exempla, quæ afferuntur de foeminis, quæ scilicet natæ sunt parère, & de quibusdam hebetioribus, qui aptius obediunt, quam ut vel imperent alijs, vel sua sponte viuant. quod si istis exemplis adductis Aristoteles velit probare, quosdam natura esse seruos ea seruitute, de qua loquuntur Iurisperiti, profectò inferendum esset fœminas esse seruas, & omnes eos, qui non sunt nati ad imperandum: aut regerendū erit, ista exempla, quæ agunt de qualiquali subiectione nō debere extendi ad seruitutem, qua seruus ita subest domino tanquam instrumentum aliquod licet animatum. sed de seruitute nolo hic prolixius disputare. Tertia ratio soluendæ seruitutis erat, ne confunderentur, & commiscerentur tribus. vnusquisq; igitur redibat ad eam familiam, vnde digressus fuerat nam



rat. nam per seruitutem transbatur ab vna tribu in aliam, prout dominium ferebat. notissimum est, quam anxie essent Iudei in seruando ordine tribuum, vt propterea operosa commentatione conficerentur genealogiæ, quæ à latinis vocantur stemmata. adeò autem eiusmodi labori addicti erant, vt Diuus Paulus, superuacaneas cum plerumque iudicaret, monuerit discipulum, fugeret genealogias illas ἀναιρέτα, de quibus vix quicquam certum statui tandem posset. interim non improbat eas, si quis in illis non esset nimius. Transeo ad alteram mutationis partem, quæ fiebat anno Iubilæo. nam tunc omnia bona, quæ dicuntur immobilia, redibant ad dominum suum. Itaque in venditione agrorum sic se gerebant Iudei, vt venderet non tam agros, quam fructus eorum annorum, qui elapsuri erant usque ad annum Iubilæum. hoc duplici de causa fiebat. primum vt seruaretur equalitas. erat imperiuni Iudeorum non Monarchicum, vt disertè testatur Iosephus, & obseruat Sigonius de Republica hebreorum, presertim antequam Rex eligeretur, ego ne quidem absolute Monarchicum fuisse puto, post-



postquam Reges fuerunt instituti, cum satis constet qualis esset potestas regia. Si igitur Respublica erat, debebat in illa, quantum fieri poterat, seruari æqualitas. in rebus publicis omnia referenda sunt ad æqualitatem, & quicquid causa est inæqualitatis, suspectum esse debet. hæc causa est, propter quam ne quidẽ excellentem, & excedentem (ut sic dicam) virtutem ferre potuerint popularia imperia. amore etiam æqualitatis nimio abreptus Plato omnia voluit esse communia in Republica. legislator Moses iussu Dei egregiè consuluit æqualitati, vt interim habuerit rationẽ iustitiæ, quæ in distribuendo versatur, dum iussit ita vendi agros, vt tandem ad veterem dominum redirent. Sed præter æqualitatis rationem, ad reuersionem istam constitutendam motus est Moses, vt sartatecta maneret diuisio illa Palæstine, quæ placuit tribubus ab initio, cum regionem ingrederentur. non debebant igitur agri vni tribui attributi, transferri ad aliam. Hinc quæsitum est, an fœminæ possent viris nubere extra tribum, & videbatur id negandum, quia agrorum translatio non debebat fieri. responsum est, posse quidẽ

E cas



34 *DECLAMATIO*

eas nubere , modò dotis instar aliud accipe-  
 rent,quàm agros. habetis quæ mihi venerunt  
 in mentē de anno *Iubilæo Iudeorum*. Tran-  
 seo ad ludos *Sæculares Romanorum*. Zosi-  
 mus putat institutos fuisse ad auertendam  
 pestem ab Vrbe Roma. & peractis sacrificijs  
 desijisse squire luem. affert idem carmina sibyl-  
 læ, quibus præscribebatur tota ratio celebrā-  
 di ludos illos. nec vllus putet, quia ludi sēcu-  
 lares dicti sunt , ideò recurrisse centesimo  
 quoquo anno. nam sibylla disertè iubet cele-  
 brari postquam centum , & decem lapsi fue-  
 rint. decem igitur anni non obstiterunt, quò  
 minus seculares dicerentur. Idem Zosimus,  
 quia addictissimus erat gentili superstitioni,  
 conqueritur de omissione eiusmodi ludorū ,  
 & sacrificiorum . & putat ideò perijsse rem  
 romanam , quod Romani desierint per eius-  
 modi ludos rogare deos pro incolumitate Ro-  
 mani Imperij. hæc enim præcipua erat causa,  
 propter quam edebantur ludi, vt scilicet pre-  
 ces funderentur pro maiestate vrbis Romę ,  
 vt numen perpetuas victorias largiretur. Cæ-  
 terum si ideò periit imperium Romanum ,  
 quia ludi fuerunt omitti , quæro cur durave-  
 rit



rit etiam sub Constantino, Iouiniano, Valentiniano, Theodosio? præterea cur Iustinianus, quò nullus fuit magis alienus à superstitione gentium, tot victorias de barbaris reportauit, & Vandalos expulit Africa, Gothos Italia? certè floruisse imperium Romanum tempore Iustiniani negare non possumus. & tamen tam diu antea omissi fuerant ludi. In ludis illis recitabantur carmina quædam, & preces à pueris, & puellis patrimis, & matrimis. nam in templo aduerso ordine consistentes respondebant sibi inuicem. Cùm Augustus celebraret ludos, iussit Horatium carmen seculare conscribere, quod satis constat hac ratione fuisse recitatum. hæc ratio est, propter quam idem commendat poësin, quia scilicet poëtarum est conscribere carmina, quæ in laudem Deorum recitantur. ut verò omnes lubentius confluerent ad ludorum celebrationem, edicebatur ferè in hæc verba: *Venite ad ludos, quos nemo vestrum vidit, nec visurus est.* Heu fluxam humanæ vitæ breuitatem. hic mihi videor videre potentissimum Persarum Regem Xerxem flentem, cum conspiceret trecenta millia egre-

E 3 gio-



giorum militum. doluit post centum annos  
nullum ex tot hominibus fore superstitem.  
sed ad rem nostram redeo. Claudius Impe-  
rator vano quodam gloriæ desiderio passus  
est se abripi, vt non exactis centum & decem  
annis, vt monebant carmina sibyllina, ludos  
celebraret. nam excurrerant tantum sexa-  
ginta quatuor anni, ex quo Augustus eos  
ediderat. hunc errorem Claudij cum animad-  
uertisset Domitianus, stato tempore eos re-  
nouauit, & tunc in dignitate erat constitu-  
tus Tacitus, vt de seipso testatur. Venio  
ad vltimum, de quo dicere proposueram.  
Anno trecentesimo post millesimum Boni-  
facius Octauus, centesimum annum celebrē  
reddidit largiendo indulgentias (vt vtar vo-  
cabulo Ecclesiastico) maximas adeuntibus  
Basilicas Apostolorum. eum tamen annum  
Iubilæum non vocauit. successor Bonifacij  
Clemens sextus hoc nomine vsus est, credo  
ea de causa, vt respiceret Iubilæum Iudeorū,  
quo prefiguratus quodammodo fuisset no-  
ster, vnde etiam quinquagesimum solemnē  
voluit esse, nec existimauit ad alterum cente-  
simum sacram liberalitatem differendam.

Sed



Sed quæretis an existimem Iubilæum nostrum præsignificatum fuisse à Mosaico ? id enim videtur affirmandum, quandoquidem sic existimavit Clemens Sextus. Censuerim sic respondendum, figuram aliam esse generalem, aliam singularem. generali figura quicquid boni est in noua lege, præfiguratum fuit à veteris legis institutis. Et sic Mosaici anni lætitia fuit signum omnium bonorum, quæ accepturi eramus per Christum, atq; adeò etiã anni Iubilæi, cuius initium refertur ad Bonifacium. at si quæramus an singulari ratione, & propria annus ille Mosaicus significarit nostrum ; videtur id negandum. nam cur vñus eius dilatus est ad annum vñq; millesimũ trecentesium ? cur Christiani veteres non animaduenterunt eiusmodi significationem ? Cur Bonifacius centesimum iussit esse sacrũ, non quinquagesimum ? satis apparet Bonifacium vix cogitasse de Mosaico. sed rursus quæretis, cur figuram Clemens sextus potissimũ ponit in quinquagesimo ? Certè per eiusmodi numerum indicare, est singulari ratione significare, non tantũ generali : Respondeo, Clementem sextum nixum fuisse generali



rali ratione cum quadam similitudine singulari numeri quinquaginta annorum. Ceterum ut ad consilium Bonifacii octavi reuertamur, quaestio est grauis, an ullae essent per curriculum centum annorum indulgentiae expositae ijs, qui adirent Basilicas Apostolorum ante Bonifacii octavi tempora? id enim videtur negandum, quando tantae rei altissimum est silentium in omni veteri historia Ecclesiastica. Inuolutus ne esset tenebris concursus mortalium Romam centesimo quoquo anno laetitiae sacrae causa? Incredibile id videtur. praeterea Indulgentiae illae, quae expositae sunt inuisentibus Basilicas Apostolorum in vniuersum videntur ignotae fuisse antiquis. quomodo igitur per recurrentia secula dabantur? addite, si veteri more centesimus quisque annus sacer erat, cur Clemens ad quinquaginta rem totam deduxit? quae quamuis sic proferantur, non est negandum, quod affirmat Bonifacius octauus, & multi alij, nimirum ex fama veteri constare magnas Indulgentias exponi inuisentibus Basilicas Apostolorum. aiunt etiam tempore Bonifacii adfuisse senem ex Gallia, qui testatus sit, au-



sit, audiuisse se ex patre suo, quod magnę In-  
 dulgentię dentur illis, qui quoquo centesi-  
 mo anno Romā adeant. Solitos etiam Chri-  
 stianos itare ad Confessionem S. Petri, notis-  
 simum est ex Eusebio, Chrysostomo, alijsq;  
 Indulgentiarum suum fuisse vsum in veteri  
 Ecclesia iampridem ostenderunt Catholici  
 scriptores ex Tertulliano, Cypriano, alijsq;  
 aduersus huius temporis Nouatores. fateor  
 concursum mortalium non fuisse adeò sole-  
 mnem, nec adeò notum, vt postea apparatus  
 à Bonifacio octauo accepit. Pōtiffes aliquā-  
 diu abfuerunt Roma; exhausta est Italia bel-  
 lis, & morbis. deuastata à colluie Barbaro-  
 rum, & ad solitudinem prope redacta. Quid  
 mirum si non ita fuit locus lætitię? Quod ve-  
 rò Clemens sextus ad quinquaginta annorū  
 spatiū rem deduxit, imò Urbanus ab trigin-  
 ta tres, & tandem alij ad viginti quinq; id po-  
 tuit fieri. nam cōsuetudinis sacrę ratio ea est,  
 vt immutari possit, vt sexcentis exemplis ostē-  
 dere possem. Et quis nescit etiam nonnulla,  
 quę Apostolis in vſu erant, in quibusdā ali-  
 quatenus fuisse immutata? satis igitur fuerit  
 nosse Indulgentias sacras ex perpetua Eccle-  
 sia con-



40 *DECLAMATIO*

ſuæ conſuetudine eſſe, rationem autem eas  
conferendi, non ſemper eodem modo obſer-  
uari. hæc ferè ſunt, quæ in hac temporis an-  
guſtia inciderunt in meam mentē. vos qualia  
cumq; ſunt, ea boni, & æqui conſulite.

*DE CAUSIS RVINÆ  
IMPERII ROMANI.  
DECLAM. IV.*



E cauſis, propter quas ruit im-  
perium Romanum, mihi ſer-  
mo erit, Auditores; ſermo  
de re ardua, intricata, peri-  
culosa, ſed voluptatis plena.  
Si tamen voluptas eſſe po-  
teſt in eo, quod audiendum Romanorum  
Imperium, quod ſalutare erat humano ge-  
neri, concidiſſe. Antequam ad enumeran-  
das ipſas cauſas deſcendo, quædam mihi præ-  
mittenda, ſine quibus in tota tractatione in-  
felicitè verſaremur.

*I.* Non vna cauſa ſingulatim deſtruxit  
imperium, ſed plures iunctim. quod niſi obſer-  
uauerimus, facillimè oppugnabimur, quo-  
tic-



tiescunq; voluerimus indicare , quid fuerit  
illud per quod periit imperium. Ovidius ait:

*Et quæ non prosunt singula, multa iuvant.*

Sic ego. *Et quæ nō obsunt singula, multa nocent.*

*II.* Causæ istę non statim vim suam exeruerunt. nam tam vasta moles nō potuit de repente concidere. Itaq; non est negandum, hanc vel illam fuisse causam , quia ad ipsam non subito secuta est ruina. antequam corruat domus, paulatim temporis iniuria, labefactantur fundamenta, columnæ debilitantur, imbres muros perpluunt , superuenit tandē magna vis ventorum, & sic domus corruit.

*III.* Coniunctio, & concursus tot causarum non fuit opus nec diligentia, nec negligentia humanæ. Clarius loquar. hæc vel illa causa singulatim potuit esse, & fuit ab hominum vel diligentia, vel negligētia. at quod tam multa conspirarint, hoc opus fuit causæ superioris, occultæ, cuius vim auertere nemo potest. hanc causam vulgus scriptorum, & sermo quotidianus fortunam voluit vocare. Petronius descripturus bella ciuilia Romanorum, & causam tot malorum, confugit ad hanc fortunam, quæ cum nollet ferre diu-

F tuis



tius magnitudinem Romanam, euocauit ex inferis discordiam, quæ diuisit animos Cæsaris, & Pompeij. sic

*Factum est in terris quicquid discordia inest.*

Nos causâ supremam, quæ nihil patitur esse perenne nullâ agnoscimus præter Deum. His præmissis accedo ad recensendas causas, quarum.

Primam fuisse siderum vim maleficam censuit Zosimus. Lucanus libro 7. de bello Pharsalico, ut doceat, unde profecta sint bella ciuilia, tam multa scribit de sideribus. signa Veneris, & Iouis hebebant. Mars & Saturnus regnabant. Existimauit igitur Lucanus non absq; vi malefica siderum calamitates prouincijs immitti. Florimundus Remundus descripturus causas hæreseos lutheranæ ita ait fuisse cælum constitutum, ut subsecuturæ essent mutationes magnæ, & turbæ religionis causa. nam eodem tempore Ismaelem sophum Regem persarum innouasse in oriente in religione Mahometana. Vir doctissimus Landinus ad Dantē notat fieri mutationes rerum humanarū à fortuna ob stellarum influxū. hæc ille protulerit, qui putaret

ret



ret non esse omnino absurdū, quod Zosimus causam ruine imperij Romani ait fuisse sidera. at ego non tanti fecerim ipsius iudiciū, vt pro siderum influxu velim pugnare.

II. Causa videtur fuisse dissidiū ob religionem. Certissimum enim est omnia imperia debilitari ob dissensiones intestinas. at nulla maior, & acerbior esse potest, quā quæ ob religionem oritur. Quot clades accepit Gallia à suis, tantum quia dissidebant in religione? neq; potuerunt quicquam gerere apud exteros ea de causa. Heluetij formidabiles erant olim, sed postquam noua religio rempublicam illam inuasit scissis variè studiis diminuta est ipsorum potentia, & fortitudo. Inter Persas, & Turcas nunquam potuit conuenire ex quo cœperunt de Religione altercari. sic quiescit Europa ab armis Turcarum, quæ alioqui in tot bellis Christianorum Principum omnia possunt obruere. Quis neget factam fuisse magnam animorum diuisionem, postquam pluri susceperunt Religionem Christianā ob tot insignia miracula diuinitus edita? Hinc verò Gentes non poterāt adduci vt relinque-

F 2 rent



rent patrios ritus, & mores in colendis dijs :  
sic certatum per tria ferè secula. cùm igitur  
dissiderent ab religionem, fiebat vt disside-  
rent etiam consilijs in defendenda, & conser-  
uanda maiestate Romana.

*III.* Habebant Romani ad ripas Rhe-  
ni, & Danubij multas copias, quæ impedirèt,  
ne Barbari possent fluuios illos transire, &  
esse molesti Romanorum terris. nam Roma-  
ni contenti erant illis, quæ hætenus occupa-  
uerant. neq; putabant esse operæpretium sy-  
luas, & casas barbarorum incolere. hæc cau-  
sa fuit propter quã etiam Augustus restrin-  
gere cogitauit imperium. nam quid pro de-  
rat cõterere legiones in rebus nihili? placuit  
consilium Augusti Diocletiano, qui custo-  
des posuit ad limites Barbarorũ, ne se effun-  
derent. isti milites remoti sunt à Cõstantino,  
si credendum Zosimo. nam cū Zosimus fue-  
rit infensissimus memoriæ Magni Constan-  
tini non puto temere illi habendam fidem.  
ego refero quæ legi. vestrum erit singula ex-  
pendere, & priuatim etiam mecum confer-  
re. Sublatis istis ( ut sic dicam ) limitaneis mi-  
litibus, non est mirum si Barbari cœperunt  
excur-



excurre in terras imperij Romani.

IV. Romanum imperium cœpit indigere ad bellum gerendū externis militibus, qui tandem illud ipsum imperium perdiderunt. Alexander Magnus in bello contra Darium, cum vidisset valde esse diminutum exercitū, iussit conscribi alios milites in græcia, quia externis non fidebat. in Hispania res Romana fuit adducta in magnum discrimen, quia plures erant Cantabri inter auxilia Romanorum, quam essent ipsi met Romani. notissimū est ijs, quibus notæ sunt historiæ, quod pleriq; omnes, qui in auxilium vocati sunt, tandem eos ipsos, quibus suppetias tulerant, aut subiugarunt, aut expulerunt. sic se gesserunt Normanni cum Græcis in Apulia, Calabria, Sicilia. Scio S. Augustinum referre ad gloriam Romani nominis, quod Gothi offerēt auxilia aduersus alios Barbaros. sed vicissim notum est illos ipsos Gothos auxiliares regnū condidisse in Italia, atq; adeò præcipuam prouinciam ab Imperio auulsisse. Si Romani eo numero, eo animorum ardore coluissent militiā, vt olim, non indignissent ope Barbarorum, atq; adeò non accepissent  
tan dem



46 *DECLAMATIO*

tandem ab illis ipsius leges.

*V.* Dixi superius dissensionem ob religionem fuisse causam, ob quam rueret imperium Romanum, & locutus sum de dissidio inter gentes, & Christianos. nunc addendum quod postquam cœpit ruere imperium, aut saltem postquam desijt habere tantum robur, superuenerūt dissidia inter ipsos Christianos. post mortem Constantini inter tres fratres diuisum est imperium, quorum Constantius fauebat Arrianis. Hoc negotium quot turbas dedit? præterea Romani vsi sunt opera Gothorum; at hi erant Arriani. Sic ubiq; & in ipsa Italia in singulis vrbibus duo erant Episcopi Catholicus vnus, Arrianus alter. Cùm imperator in oriente nollet ferre Arrianos, Theodoricus Rex Italiæ Arrianus, dixit se Catholicos Italia exacturum. sic Imperator coactus est ferre Arrianos in Oriente, ne Catholici Italia pellerentur.

*VI.* Causa dicitur fuisse translatio sedis imperij Constantinopolim. sic censet I. Lipsius in libro de magnitudine Romana. & scio etiam ab alijs inter causas ruinæ Romani Imperij translationem hanc recenseri. Lipsius



pfius simpliciter affirmat translationem faif-  
 fe caufam propter quam ruit imperium. no-  
 bis indaganda eft caufa, propter quam ifta  
 translatio adeò obfuit. Debebat Romæ de-  
 gere imperator, fi volebat efle imperium.  
 Romanum incolume. nam à Germanis im-  
 minebat potius calamitas, quàm à Parthis.  
 falua Italia, & Roma facilè retundi poterant  
 Parthi. procul erant. diuifi erant mari. non  
 apti erant ad gerendum bellum in longin-  
 quis locis. pollēbant tantum equitatu. non  
 opus igitur erat imperatorem accedere pro-  
 piùs ad eos reprimendos. At opus erat præ-  
 fentia Imperatoris in Italia. quia Germani  
 erant admodum vicini. innumeri erant. a-  
 cerrimi erant. infenfiffimi Romanis ob me-  
 moriam rerum præteritarum. alliciebantur  
 amœnitate regionis, cum feptentrio fuade-  
 ret migrare; loca frigida, & inculta relinque-  
 re. etiam ipfum cœlum Italię videbatur ap-  
 tiſſimum proferendis hominibus aptis ad  
 imperium, & militares labores, vt egregiè  
 diſſerit Vitruuius. Laude tamen non caret  
 imperatoris pietas, fi, quod aliquibus placet,  
 ideò tranſtulit ſedem imperij, vt cederet Põ-  
 tifici



tifici Summo rerum sacrarum arbitro .

*VII.* Electione deferre batur imperium  
Romanum, quia opus erat homine, qui haberet  
magnum vsum rerum , & militari laude  
esset insignis ad reprimendos tot hostes , ad  
continendas tot prouincias in officio. At post  
obitum Theodosij non simplici vice peccatū  
est diuisum est imperiū . at omnis diuisio de-  
bilitat vires. successerunt iuuenes, ne dicam ,  
pueri qui , acceperunt Tutores, qui ipsi  
adspirabant ad imperiū. hinc bel-  
la. hinc vocati Barbari. hinc  
omnia sursum deorsum

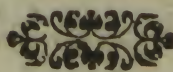
versa . hæc habui ,

quæ de causis

ruinæ

Romani Imperij

proferrem.



DE



# QVINTA. 49

## DE PRÆSIDIIS MEMORIÆ. DECLAM. V.



Memoriæ tantus est in re litteraria vsus, vt maior fingi nequeat, Auditores. siue publice: siue priuatim in sermone familiari aliquid sit profectendum, à memoria id repetamus oportet. quæ si promptam se non præstiterit, omnem fructum studiorum nostrorum amitti existimamus. quid enim profuerit multa legisse, multa obseruasse, quibus tamen in rem aliorum, quando se obtulerit occasio, vti nequeas? tantum certè vnusquisq; videtur scire, quantum memoria tenere, re ipsa & manifestis argumentis deprehenditur. nam falluntur illi, & toto cœlo errant, qui tunc putant à se partes suas præclare impleri, quando sibi ipsis cecinerint, applauserint, & domi latendo, aut foris silendo, se multarum rerum cognitione esse instructos cogitauerint. At quid quæso aliorum interest, multane tibi sint lecta volumina nec ne, multane scriptitando corrigis,

G

leris,



50 **DECLAMATIO**

seris, quæ qualia sint, quamq; monetam tinniant, hætenus coguntur ignorare? Plane suffenus sibi sit oportet ille, qui suorum laborum testē vnicum putat esse debere conscientiam. At sunt, qui memoria quando vident se non valere, despondent animum, Musis sibi res suas habere iubent, libros alia supellectile commutant, quin ipsam horam, qualiteras coeperunt tractare, memoria refugiunt. Ab his deplorari suam in studijs infelicitatē audies, tantū vt temperent à lacrymis. Quid quæso his, & illis faciemus Auditores? An licebit vnus per nos esse securis, alteris tristibus, & meticulosis? Absit hæc à nobis negligentia, absit alienæ salutis contemptus. Quinimò sic primos vellicabimus, vt secundos in præsentem spem erigamus. id non aliter efficiemus, quàm si vobis fauentibus aliquid in medium, de duplici memoriæ præsidio protulerimus. Et licet primum eiusmodi sit, vt, si desit, diligentia hominum parari nequeat, non tamen operæ amitemus pretium, si de illo locuti fuerimus, vt vnusquisq; prius in seipsum descendat, & quicquid est viriū exploret, antequam de sua imbecillitate pronuntiet.



## Q U I N T A. 57

nuntiet. Ita profectò est, Auditores, nihil vnquam laude dignum præstiterit ille, qui naturam nõ habeat præeuntem, quã sequatur, à qua excitetur, prouocetur, quæ vestigia figat. inuitam naturam quisquis in suam sententiã trahere nititur, sisyphi semper redeuntem laborem in memoriam nobis reuocat. Primus hic est ad res præclarè gerendas gradus ingenij sui vim nosse ingenitam, nosse quò inuiteris, ducaris, & tantum non impellaris propensione suaui. Ex hac difficultate noscendi vires suas, quas natalis hora suffecit, quisquis eluctatus fuerit, ex alijs, quæ deinceps sequi solent, se posse euadere sibi spondeat audacter. Duplex igitur cum sit animæ vis, ad tractandas disciplinas quæ reddit aptos, ingenium scilicet, & memoria, duplex etiam esse disciplinarum genus ausim affirmare, ita tamen, vt cum sophistis, si qui sint, de hac recreationis funem diu reciprocare nolim. nam crassa Minerua nonnulla quandoq; præsumimus, quæ utilitate non carere res tandem ipsa docet. Est quædam studiorum ratio, in qua, vt sic dicam, vtramq; paginã implet aut Dei, aut sapientũ virorũ auctoritas,

G     a     aut



## 51 DECLAMATIO

aut etiā Principū iulla. In his recitare senten-  
 tias, referre testimonia rem prope totā felici-  
 ter conficit. In quibus auctoritas rationem,  
 non ratio auctoritatem metitur. Et vsurpare  
 Pythagoricum: Ipse dixit, bona fide licet.  
 nam quādo aut Numen, aut Numinis verissi-  
 ma imago Princeps, aut sapiens loquitur, Quis  
 dixerit, nosse iuuat, non quid dixerit labo-  
 riosa disquisitione rimari decet. at illa rerū  
 cognitio, quæ causas expiscatur, quæ nihil  
 admittit, quod ratiocinādo ita se habere non  
 ostenderis, cuiuscunq; hominis licet poten-  
 tissimi auctoritatem ignorat, nihil, quod  
 ratio non extorserit, largitur. quod si proui-  
 dam rerum parentem in consilium vocemus,  
 naturam, ad prius disciplinarū genus memo-  
 riam, ad alterum ingeniū facere illicò pro-  
 nunciabit. nam vbi argumentationibus so-  
 lis est locus relictus, vbi phalanx rationum,  
 tanquam *pedes pes, densq; viro vir*  
 pugnat, & locum tuctur, quis non ani-  
 maduertat aptissimam esse mentis illum vi-  
 gorem, quo præditi plurima in omnem par-  
 tem excogitamus, in omnem formā nos ver-  
 timus,



timus, ad vtrumq; disputando parati? Hanc  
 aciem qui non potest adferre ad concertatio-  
 nes serias, rebus suis optimè consulat, si illa  
 studia suscipiat excolenda, in quibus inge-  
 niosæ subtilitatis non tanta habetur ratio.  
 scimus, Auditores, & lubenter profitemur  
 ad vtrumq; studiorû genus esse & ingenij, &  
 memoriæ afferendum præsidium; at vicissim  
 neminè putamus fore, qui neget memoriæ  
 cum auctoritate, ingenio cum argumenta-  
 tione melius, quam vice mutata conuenire.  
 in sacris literis qui se excercet, aut leges Ro-  
 manorum qui interpretantur, ingenio indi-  
 gere largimur, & qui philosophiæ incum-  
 bunt, testimonio magnorum scriptorum de-  
 ferre contendimus, quod memoria teneant;  
 at illi tandè in auctoritate si conquiescunt, hi  
 vel magni Stagiritæ effata examinare putant  
 sibi licere. in ingressu ergo studiorum, Au-  
 ditores, quid largiori manu nobi dederit na-  
 tura exploremus ingenium ne, an memoriã,  
 vt maiorem aptitudinem diuersitate studio-  
 rum proposita adferamus ad illa, in quibus  
 operam non perditum iri existimemus. vt  
 verò ingenitam vim nouerimus, à Medico-  
 rum



## 34 DECLAMATIO

rum filijs hoc discamus oportet. In quibus magnus est calor, & igneus vigor, illi acumine, & celeritate ingenij polleant necesse est. At quos fluxa humoris copia occupat, nec bona possunt esse memoria, nec ingenio: ut id quod inuenimus ipsi differendo, aut didicimus legendo, aut ab alijs audiuius, cōdamus feliciter, humor non minus calori respondeat opus est, ut alteratrius nimia copia obsit. nam nec arida valde quæ sunt figuras facile suscipiunt, nec quæ fluunt, quæ impressa fuerint, representant. Quid enim in aliquo ligno exucco, & ferè cinefacto effingemus? Et ridebimur si scribere in aqua fuerimus visi. Sic & vis excedens caloris, & fluens, & aquea cerebri conditio memoriam excludit. Sic senes, quod sicco sint capite, non recordantur. vicissim facile dediscimus, quæ pueri memoriam mandauimus, quando in illa ætate nimius est humor. sed dicetis, an igitur in senibus tantus est calor, quando obliuio eos subit illorum, quæ viri nouerant? At qui confectis senio

*Frigidus obsistit circum præcordia sanguis?*  
sed in promptu est responsio, Auditores, nam  
ia



in quibus humor, qui à Medicis radicalis vocatur, vocabulo si non adeò latino, at significante clarè quod volunt, in quibus, inquam, humor, aut superatur, & exurit à calore, exigua memoria sint præditi necesse est; aut etiam in quibus consumptus est, & ut sic dicam, longo tempore decoctus (nam quis, nescit quod

*Nascentes morimur, finisq; ab origine pendet?*) ut in senibus, illi paucorum meminisse possunt. pro ut ergo vnusquisq; viderit se vel ad calorem, vel ad humorem accedere, ita de ingenij, & memorię modo poterit statuere, & consilium ad studiorum genus capere. euasi tandem ex molesta Medicorum lemita, & ex diuerticulo in viam orationis regiam reuertor, adque præsidium memorię alterum accedo tractatione iucundius. Quotusquisq; enim est, cui natura adeò fuerit nouerca, ut si niti velit excolendo, quę accepit, mediocriter nõ sit profecturus, & eò, quò nunquam sperasset, peruenturus? Conatum humanorũ tanta est vis, ut plurima corrigamus, & in eos euadamus, qui nos ipsos vicisse, & supra omnem expectationem egregiè cum omniũ admira-



miratione dicamur. scio non omnibus licere, quod dicitur, Corinthū proficisci, at vicissim non ignoro virtuti, sollertię nullam viam esse inuiam, audacibus coeptis omnia impedimenta perrumpi, & ardua pertingi. sed propius accedo ad memorię adminiculum, quod ne vos diu morer, exercitationem appello, quæ quia multiplex est, quomodo nos in re tanti momēti gerere debeamus accipite: Auditores humanissimi: eo ordine, quem illud antiquorum falceatim vobis pollicetur. An scriptio memoriæ sit utilis res non adeò est explorata. nam Druides non ferebant, vt versus quos tradebant ediscendos, literis mandarentur, ne diligentia in perdiscendo remitteretur. ergo quod audiuerant a magistris iuuenes, reuoluebant animo sæpius, vt firmiter animo hærerent. at memoriam scribendo iuuari, vsus docet, & exempla firman insignium virorum, qui magnorum auctorum integra volumina transcripserunt, tantum vt memorię consulere. sunt etiam, qui putant plus memoriæ commodare vnam scriptiōem, quam decies repetitam lectionem. prudenter interim se gerebant Galli doctores.

res.



## Q V I N T A. 57

res, quando scripta iuuenibus non trade-  
bant, ne quod semel chartæ credidissent,  
deinceps neglectum in tenebris iacere sine-  
rent. aliter de iuuenili ætate, aliter de con-  
sistente loquimur. nam viri non id habent  
otij, vt tempus memoriæ mandandis libris  
traducant. quinimò se commentatione, scri-  
ptione exerceant. dum insignia dicta claro-  
rum hominum suis dissertationibus inserūt,  
& non vno loco illustant & interpretantur,  
paulatim pleraq; ita habebunt familiaria, vt  
sponte sua sint præsto futura, quando vsus  
postulauerit. adolescentes autem, quorum  
ingenium nondum est par libris scribendis,  
quæ ab alijs cum orbe literario communica-  
ta sunt, sæpius repetant, & memori animo  
infigant. sed, vt ad scriptionem redeam, in-  
comparabilis vir Diuus Thomas Aquinas  
gloriabatur se duplici ratione pertigisse ad  
doctrinam, scribendo, & cum alijs differen-  
do. Annon ille Aristotelis scripta memori-  
ter referre, aut saltem ex illis multa potuisset  
depromere, qui diuini hominis omnia pro-  
pe monumenta commentarijs explanasset?  
Hospes scilicet fuisset in disputationibus

H Hip-



Hipponēsis Antistitis, cuius testimonio suam sententiam tertia quaq; pagina firmare consuevit? ignorasset diuina oracula, qui maximam operam in ipsis explicandis posuisset? breuiter dicam: non poterit non plurima recordari is, qui plurimis lumen scribendo impartiri sategit. quod si commentationis in scribendo difficultatē causati fuerint, quæram an tam arduum sit plurium scriptorum dicta de eadem re inter se conferre? hactenus, vt eiusmodi collationes in tuo musæo lateant, aut nonnisi vnius, atq; alterius ex numero amicorum oculos subeant? nec res tanta ingenij felicitate indiget, vt quis varias obseruationes ad celebriores libros ex aliorum scriptorum non absimilibus locis molliatur. quæ omnia mirum est, quantum rem memoriæ sint prouectura. quod si remotetur diligentiam tuam in scriptione ea dictorum varietas, præsidium ab eloquentia petas fas erit. quid enim? an vt bona fide in alicuius quæstionis disquisitione versari censearis, totidem verbis repræsentandum erit, quod ab aliquo scriptore pronunciatum fuerit? recens hæc est literatorum superstitio.



tio. recentium hominum vanissimus metus.  
 si cum Veteribus, quos sapientes fuisse ne-  
 mo it inficias, sapere volumus, rem ipsam te-  
 nere satis erit, modò suppetat id orationis  
 lumen, quo in lucem eorum sententiam, in-  
 super habitis verbis, proferre queamus. Vete-  
 res, quorum exemplaria ad nos peruenerunt,  
 aut nunquam, aut rarissimè verba aliorum,  
 occupant. & tamen frequenter ad Veterum  
 auctoritatem tanquam ad sacram anchoram  
 confugiunt. nonne Platoni cum sui seculi  
 hominibus doctis res fuit, quorum libri in-  
 manibus erant? procul tamen fuit ab eo, vt  
 assutis lacinijs purpuram suorum dialogorū  
 oneraret. Aristoteles tribus verbis, quid alijs  
 visum fuerit, docere fuit contentus. nam ex-  
 cerpere, certo ordine collocare aliorum di-  
 cta si laboris est, parum aut nihil habet inge-  
 nij. longè integrior est oratio, si ab vno pa-  
 rente accipiat pulchritudinis suæ naturalem  
 splendorem. quid molestius est, quam per  
 salebras diuersorum auctorum frangere gra-  
 dum, huc illuc excurrando se defatigare? E-  
 pistolas, opuscula Senecæ cum lego, cum Se-  
 neca magno philosopho, magno oratore me

H     loqui



## 60 DECLAMATIO

loqui scio. Iuuat ab vnius ore pendere, non  
 tot fragmenta variorum hominum collige-  
 re. at quia de exercenda memoria sermo mi-  
 hi est, Auditores, illud Pythagoricorum in-  
 stitutum commendat Cicero, quod sub ves-  
 peram diligenter meditarentur, quæ inter-  
 diu contigisset vel legere, vel disserere. vo-  
 luptatis plenissimum opus, & exactæ diligē-  
 tiæ certissimum argumentum post lapsum  
 diei spatium a seipso rationem exigere, pen-  
 sum repetere, quomodo transegeris tempus  
 exquirere. nempe quod faciunt illi, qui in  
 Religione progredi volunt, nobis imitan-  
 dum, Auditores, in vita studiosa. vt lumina  
 somno antequam declinemus, quid præteri-  
 ta die bene, quid secus egerimus, reuoluamus.  
 illud vnum addendum puto, ne prolixitate  
 molestiam pariam, vt lectio nostra non  
 sit desultoria, non inconstans, non per omne  
 genus librorum. scio delectari ingenium hu-  
 manum varietate. at prudentis viri est tan-  
 tis per tædium deuorare, vt mansura & soli-  
 da voluptas ad labores cōsequatur. exclamat  
 Seneca, & ego cum tanto viro ingemino:  
*Non multa, sed multum.* Aliquot præci-  
 puæ



puæ notæ scriptores qui nocturna versauerit & diurna manu , illos qui fecerit suas delitias, cum quibus amet sentire , loqui , quos miretur, quos, quantum fas est, imitetur, à quorum sententia non discedere in animū induxerit , annon memoriæ quæ magis memoratu digna sunt , semper præstò habebit? Instar plurimorum orunt pauca, si sint rebus nostris idonea, si pro lubitu proferri à nobis queant.

DE TRIPLICI CATENA;  
DECLAM. VI.



E triplici catena mihi erit sermo, Auditores, isq; , ut puto , non admodum expectatus. ea namq; coniungam catena dissertationis, quæ cum voluerim connectere si queratis, nihil respondere potero, præterquam quod fortuitæ cogitationi indulserim . at si patiamini , catena vinctum ingenium ad egregia , & sublimia transferam , & quæ vos detineant nisi maximè fallor , cum magna volupta-



63 *DECLAMATIO*

voluptate in medium adducam. De triplici catena loquar Homericam, Herculeam, & Paulinam. Homericam voco eam, quam nobis descripsit, & finxit magnus Homerus. Dicit namq; quod Iupiter vinxerat omnes deos, & deas, eosq; ita vinctos catena aurea suspensos tenebat in aere, adeò ut absq; nutu suo nihil possent moliri. quid per eiusmodi narrationem sibi voluerit poeta, ut explicetur, varia possunt dici. & quidem quandoquidem stella Iouis illa est, quæ hominum animos facit aptos ad conciliandam aliorum beneuolentiam, ad ineundas amicitias, ad humanitatis officia præstanda, rectissimè dixerimus per auream catenam significatam vim illam suauissimam, qua homines seinuicem benefaciendo deuinciunt. quod si regeratis, quærendo cur Homerus deos, & deas dixerit fuisse vinctos, non verò homines, promptum erit respondere, quod homines mutua beneuolentia coniuncti optimè dii vocentur. nulla namq; re propius acceditur ad diuinitatem, quam de alijs benemerendo. Illi profectò qui antiquissimis temporibus obtinuerunt diuinos honores fuerunt homines, qui



qui omnium animos ope beneficiorum sibi  
 alligare sategerunt . at cur fingit Homerus  
 istos vinctos catena fuisse suspensos in aere ?  
 & pendulos per inania detentos ? cui quidē  
 interrogationi sic puto satisfaciendum , vt  
 existimem voluisse Poetam per eiusmodi su-  
 spensionem in aere indicare homines beni-  
 gnitate præstantes iam non humi repere , sed  
 surgere supra humanam conditionē , & gau-  
 dere cœlestibus auris . & dicuntur illi pen-  
 duli hæere cœlitus vincti , quia beneficen-  
 tiæ qui studet , diuina quadam ratione ad id  
 præstandum mouetur . nec enim , vllō com-  
 modo humano impellitur , sed solo virtutis  
 diuino amore . scit namq; se natum , vt cœ-  
 lum patriam suam esse meminerit . illius cau-  
 sa in perpetua cogitatione , de alijs sibi ad-  
 stringendis versatur . sed videamus an aliter  
 explicari , & enodari possit catena aurea Ho-  
 meri . illud non absurdum fuerit dicere nihil  
 esse aliud istam catenam , quam connexionē  
 omnium causarum à causā prima . & ipsi poc-  
 tæ summi Dei vim agnouerunt in producē-  
 da , & conseruanda hac rerum vniuersitate .  
 Orpheus ex eorum numero , qui Theologis  
 dice-



dicebantur, id testatus est, quod scilicet deus hæc omnia effecerit. Homerus Iouem patrem deorum, & hominum; Virgilius, diuum patrem, atq; hominum regem appellarunt. quod si dicatis etiam Oceanum ab eodem Homero vocatum fuisse deorum, & deorum patrem, quia aqua sit principium omnium rerum, vt docuit Thales, id sic explicabimus, vt Homeri effatum ex ipsis sacris literis aliquo modo repetamus, quod scilicet cum ab initio creata esset aqua, ex illa deinceps pulcherrima mundi machina, quam admiramur, à Deo fuerit constructa. ideo enim spiritus Domini ferebatur super aquas, vt eas partim densando, partim dilatando, & extenuando, construeret mundum. Ea est causa, quod ab Ouidio Deus *mundi melioris origo*, fuerit appellatus, quia cum primum nonnisi moles tota obruta aquis ab ipso fuisset producta, deinceps vetuit in ea confusione manere materiam. sed ne diutius euagemur, non solum dicitur Iupiter à poetis causa omnium rerum, sed pronunciant illius ipsius potentia omnia conseruari, & operari. quod si vel ad momentum auerteret nutum suum, iam omnia in antiquum



quum chaos relaberentur . quoties igitur apud poetas Dij, & Dæ aliquid aggredi volunt, vocatur Concilium à Ioue, ille iubet cōticescere omnes, ille loquitur, ille tandem sua sententia finem imponit conuentui . quid igitur miramur, si omnes dij, & dæ catena deuincti in aere pendent ex nutu Iouis? qui si non influeret, si non dirigeret, ne quidem digitum extendere possent? res verò omnes, & causæ secundæ deorum, & dearum nomine veniunt, apud Gentiles quia velut riuus sunt ex magno Oceano diuinitatis, at grauissimè lapsi sunt, quando eò deuenerunt, vt cū causis secundis notam primæ communicarēt, & plures deos adorarent . nos verò illustrati lumine diuino Religionis cum D. Paulo dicimus *in Deo sumus, uiuimus, & mouemur. & Dei genus sumus.* quod dicimus, non solum quia immortalī anima præditi sumus, sed etiam, quia aliquid sumus à Deo productum. quod enim est, id cum Deum suo modo referat, Deus aliquatenus est . quod à deo est profectum, id diuinum cur negemus esse, atq; adeo deum? nam quis nescit longè inferiori significatu communicari diuinitatis

I

nomen



66 *DECLAMATIO*

nomen etiam alijs præterquam summo Deo  
pergimus, & dicimus omnium causarum,  
excepta prima, vires esse constrictas, & liga-  
tas, adeò vt vim suam exerere nequeant nisi  
operante, mouente, annuente prima causa.  
sic igitur catena aurea Homeri nobis osten-  
dit verissimum esse, quod in scholis philoso-  
phorum, & Theologorum repetitum est nõ  
oratorijs, sed pressis verbis: nullum quod est  
in potentia potest seipsum reducere in actum,  
omnis causa secunda est in potentia, & debet  
reduci in actum ab aliqua causa, quæ sit in  
actu. vna tantum est causa, quæ semper est in  
actu, scilicet prima: quod omnes causæ se-  
cundæ applicantur à causa prima ad operan-  
dum. Hoc, in quam, elegantissimè per cate-  
nam voluit nobis ob oculos ponere Home-  
rus. sed cur catena hæc aurea vocatur? planè,  
vt discamus verissimum esse, quod à Theo-  
logis Christianis proditum est: quod scilicet  
causa prima, dum reducit ad actum causas  
secundas, id facit suauiter, prout scilicet con-  
ditio earum requirit; efficit, vt causæ natu-  
rales operentur secundum naturam, libe-  
ræ vicissim cum libertate agant. hoc mirum  
est,



est, quod influxus ille primæ causæ non in-  
uertit, nō perimit vim secundarum causarū,  
sed suauissimè promouet. at, inquietis, vo-  
luntas nostra libera cum sit, atq; adeò possit  
pro lubitu quocumq; ferri, quomodo dicitur  
teneri vineta adminiculo catenę aureæ? cer-  
tè nihil magis repugnare videtur libertati,  
quam ita detineri vinculis, vt non liceat pro-  
gredi quò placuerit. sed, auditores, difficul-  
tatis plenum opus aggrederer, si inuolutissi-  
mam quæstionem enodandam suscipere. ve-  
tus est controuersia non solum inter Chri-  
stianos, sed etiam gentiles. nos quibus af-  
fulsit lumen diuinitus, nouimus libertate  
voluntatis præditum esse hominem, noui-  
mus etiam ita moueri voluntatem humanā  
à Deo, vt voluntas à Deo, non Deus à volun-  
tate pendeat. nouimus per diuinam motio-  
nem non euerti voluntatis libertatem. sci-  
mus rebus diuinis plurimum inesse obscu-  
ritatis, & in earum tractatione nō nitendum  
ingenij subtilitate, sed diuina auctoritate.  
neq; à mysticis effatis vel latum vnguem ef-  
se discedendum, etiam si non possimus satis-  
facere omnibus, qui otio abundantes multis



interrogati unculis diligentiam nostrā exercere amant. sed iam satis verborum de Catena Homérica. Accedo ad Herculeam, cum qua pictum novimus non quemlibet Herculem, sed Gallicum. scitis recenseri plures Hercules; at nobis de Gallico sermo est, quando catenam memoramus. is à fortissima & eruditissima gente ita colebatur, ut diceretur catena quadam ab ore per posticam capitis partem prodeunte trahere vinctos innumeros mortales. monstri plenum spectaculum videtur ignaris. si namq; Hercules robustissimus corpori circundans catenam, aut manibus tenens duceret, aut etiam traheret aliquam multos homines, res absq; magna difficultate inueniret fidem. at quod exiens ex ore retro acta catena id faciat, id verò prope ridiculum videtur. nam quæ vis potest esse in ore, in capite hominis, ut ligatos rapiat plurimos homines? Sed admirationem auget, quod catena constricti hilares, exultabundi, ala critatis pleni, sequuntur. Quis nescit, quod qui rapiuntur ligati, sequuntur trepidi, pallidi, mœroris pleni, squalientes, deiectis oculis? sæpe debent increpari, ut sequantur.

tur.



tur. multi lacrymas fundunt, & totius corporis habitu indicant, quam sibi sit molestū in vinculis trahi. recurramus, auditores, cogitatione ad vim eloquentiæ, ad impetum orationis, quam non sine summa ratione flexanimam vocauit Cicero. coluerunt aliquæ nationes Herculem cum claua, quod ea armatus obeundo regiones monstra domuisset. at mihi videntur longè melius Galli sensisse de Hercule, quando ob potentissimā eloquentiam eum sunt venerati. claua effera quandam vim nobis spectandam proponit. at catena trahens innumeros homines, vt lubenter sequantur, ad humanum ingenium magis facit, quod cogi non vult, sed ratione persuaderi. in societate ciuili illa pulcherrima est victoria ita differere, vt aduersarium audientem cogas dare manus. oratio, Auditores, vinculum est humanæ societatis oratio ita propria est hominis, vt ratio. tolle orationem, & vix discrimen inter hominem, & belluā constitues. nam quid quæso prodesset ratione multa inuenire, si tamen ea cum alijs non posses communicare? oratione qui pollet, semper plurimum in ciui-

ta.



tatibus poterit. hanc qui negliget, contemptum effugere nesciet. ò magnā desidiā eorum, qui cum homines sint, & videri velint, de oratione tamen nihil sunt solliciti. excutiant veterum, nescant quam sibi patiuntur elabi occasionem proficiendi, dum iuuenilis ardor ad eloquentiam excitat. nam quando

*Frigidus obstitit circum praecordia sanguis,*  
frustra Herculem Gallicum, ut eloquentiam largiatur, inuocabunt. ne verò tam salutare monitū effluat ex animis, circumferant quæso perpetua cogitatione catenam Herculeā, aut saltem quoties Herculis continget fieri mentio, reuocent sibi in mentem, quanta sit vis orationis, ut scilicet ita moderetur hominibus, ac si vinculis constrictos tanquam captiuos quocumq; velit eos trahere possit. sed tempus est, ut Paulinam catenam, Homerica, & Herculeā longè præstantiorem contēplemur. istam enim uero cœlitus dimissam, scimus, non tam ad alligandos homines in societate ciuili inter se, aut oratione vinciendos, quam aureis vinculis circumdatos feliciter tandem ad cœlestem societatem transferendos. Paulinam catenam vocamus,  
quia



quia Paulus gentium Doctor, paucis verbis, quando epistolam exaravit ad Romanos, descripsit diuinæ prædestinationis colligatam seriem, dum ait: *Quos præcognouit eos prædestinauit, quos prædestinauit eos vocauit, quos vocauit eos iustificauit, quos iustificauit, eos glorificauit.* Hac catena. Deus quosdā, traducit vt peringat ab extremo in extremū. neq; vlla vis poterit vllum annulum huius catenæ confringere. sed hoc ante omnia sciamus oportet, quod nō omnes hac catena sibi deuinciēdos existimat Deus. *Quos enim præcognouit, eos tandem etiam gloria decoros voluit esse. & numerum quidem eorum exiguum dixit esse ante Paulum Christus, quando pronunciauit. Multi vocati, pauci electi.* quis quæso obloquatur deo, quod paucos catena vinctos trahat post odorem vnguentorum? quis ipsi potest dicere: *Cur ita facis? Quis prior dedit, ei, vt retribua-ur ei?* Nonne *ex ipso, in ipso, per ipsum sunt omnia?* nempe diuina arcana non patiuntur se sub examen humanū reuocari. tunc plurimum de diuinis sciemus, quando ignorantiam fassi illa venerabundi adoraue-  
rimus. liberè pronuncio: Theologiam euer-  
tit,



79 DECLAMATIO

tit, quisquis eam sui ingenij modo metiri  
vult. oracula diuina non ratio, sed hanc illa  
moderantur. in rebus friuolis exultant illi,  
qui res Ecclesiasticas professi nobis commen-  
dant recentia quædam inuenta, quæ scilicet  
diligentissimos, & sapientissimos homines  
effugerint. catenam verò Paulinam dum  
memoramus, hoc à præceptore omnium  
Theologorum discimus ita paucos illos mor-  
tales trahi vinctos, vt nullus hostis, quisquis  
ille sit eos possit ex manibus dei rapere in  
exitium. Nam si eos præcognouit, hoc est no-  
uit tanquam suos, & amauit præ alijs, nouit,  
inquam, vt cum Theologis loquar, notitia  
approbationis. si quos nouit ita deduxit per  
illa, quibus absq; dubio, æternam salutem li-  
cet consequi, vt tandem beatos esse iusserit,  
quis non videt perire non posse? Exclamat  
itaq; audacter Paulus cum diuina catena tra-  
heretur: *Quis nos separabit à dilectione Dei?*  
Nolim verò, auditores, vos offendi, quando  
de rebus diuinis agentes vtimur nominibus  
catenæ, & tractionis. nam iucundissima  
vis per eiusmodi vocabula significatur. neq;  
vis existimetur esse, quæ nolentes impellat,  
& re-



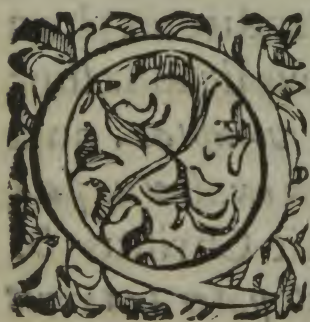
luctantes adigat. Absit à diuina benignitate  
 violentia, absit coactio. quin potius ita illa-  
 bitur animis nostris, vt quia aliquos elegit  
 ante iacta mundi fundamenta, sanctos, & in-  
 culpatos efficiat. non enim, vt sapienter ob-  
 seruauit S. Augustinus, quia eramus sancti &  
 inculpati, elegit nos. absit vt in catena Pauli-  
 na dicatur primus annulus esse nostra sancti-  
 tas. nam disertè primum dixit Paulus, Dei  
 electionem, vt sanctitas post annulum voca-  
 tionis pendeat. rursus dico, auditores, hæc  
 vocabula catena, tractio, vis, explicanda sunt  
 ex istis: *Trahit sua quemq; voluptas*. quia  
 nempe allicit suauissimè. *Cum exaltatus fue-  
 ro, omnia ad me traham*, inquit Christus. &  
 alibi. *Nemo venit ad filium, nisi pater traxerit  
 eum*. alibi ait, quod ita tractos *nemo poterit ra-  
 pere ex manibus suis*. in Cantico Canticorum  
 nomine omnium eorum, qui trahuntur cla-  
 mat Sponsa: *trahere me post te, curremus in odo-  
 rem unguentorum tuorum*. Trahuntur verò fu-  
 niculis Adam, & vinculis charitatis, vt Deus  
 loquitur. trahit Deus alliciendo beneficijs,  
 extendendo brachia sua totam diem ad po-  
 pulum. conuocando, quemadmodum galli-

K na



na conuocat pullos suos, sed & interius illa-  
bendo, & mouendo. Nam frustra externa ad-  
hiberentur, nisi occulta ratione moueretur  
voluntas. de quibus omnibus ita semper lo-  
quendum est, vt sartatecta maneat humani  
arbitrij libertas.

**DE AUGMENTO MAGNORVM  
IMPERIORVM. DECL. VII.**



Vi feliciter vult versari in le-  
ctione historiarū, debet ob-  
seruare modos, quibus ma-  
gna imperia magis ac magis  
augentur, & extenduntur.  
Ego in gratiam studiosorū  
aliquos hic enumerabo, & quidem nisi fal-  
lor, præcipuos.

*I.* Qui debiliores sunt, & sibi singulatim  
metuunt à potentiore, solent inire fœdus ad  
mutuam defensionem. sic in Italia cum vi-  
derentur Veneti velle totā regionem in suā  
potestatē redigere, minores qui erant Princi-  
pes se fœdere iunxerunt. quod si geratur bel-  
lum, & potentior obtineat victoriam, facile  
dein-



deinceps singulos opprimeret tãquam hostes, propterea quod suppetias tulerint. sic Pompeius redegit in suam potestatem Armeniam pulso Tigraue, propterea quod à partibus Mithradatis stetisset aduersus Romanos. Et multa alia regna Romanis subiecit Pompeius, propterea quod conspirassent cum Mithradate. sic Creta subingata est sic Dux Megalopolitanus exutus fuit Principatu, quia socius fuit Regis Daniæ aduersus Imperatorem Ferdinandum Secundum.

*I I.* Turcæ aliquot abhinc annos habebant morem educendi altero quoque anno exercitum, ne torperet, & labores militares dedilceret. ad eiusmodi exercitationem quærendus erat hostis. ille verò censebatur is, qui opportunius poterat oppugnari. sic igitur Solimannus toties duxit instructissimas copias in Pannoniam, & longè lateq; regionem deuastauit. varia prætexebantur, sed inter illa erat absq; dubio hæc etiam causa, si non præcipua, ne otio torperent milites.

*I I I.* Magnis imperijs videntur multa subtracta. Quicquid enim magni Reges non possident, hoc videntur amisisse. Turca-

K 2 ium



rum imperator non semel mouit bellum aduersus Venetos, quia dicebat suas esse insulas in mari mediterraneo, quæ ab ipsis detinerentur. se namq; successorem esse magni Constantini, ac proinde dominum esse omnium eorum, quæ quondam fuerunt imperij Romani. Dicit igitur velle se recuperare amissa. Hoc colore contra quem quæso non potest arma sumere?

*I V.* Multa acquirunt magni Reges, dum debilioribus, & ad se confugientibus suppetias ferunt. Nam videtur omnino res sancta oppressos subleuare. & interest dignitatis, ne illi, qui magnis Regibus causam suam commendarunt, principatu exuantur. Interim fit, vt ob magnos sumptus factos aliquid iuris acquiratur illi, qui auxilio fuit. præterea videtur consultum, vt magnus rex detineat propugnacula, ne ab hostibus occupentur. sic paulatim regio venit in potestatem eius, qui tulit suppetias. sæpe contingit mori eum, aut occidi in bello, cui suppetiæ latæ sunt; quis tunc ei succedet? certè magnus ille princeps, qui ipsius causam defenderat, & defendendo plurimos sumptus fecerat. sic  
in-



insubria venit in ditionem Hispanorū, quia primum auxilio fuerunt Sfortijs, quibus tandem extinctis Carolus Quintus Regno Hispaniæ adscripsit prouinciam. causa sumptuū Heluetij Bellinzonam, Lucanum, Lucarnum, & alia oppida insubriæ occuparunt. Quamuis autem Heluetij non sint inter magnos Principes recensendi, ex hoc tamen exemplo id ostenditur, quod supra dicebamus.

V. Magni Reges abundant pecunia. sæpe fit, vt minores ea magnopere indigeant, hinc magnis principibus traduntur oppida detinenda donec restituantur mutuo data. cū vrbes Sueuiæ magnos sumptus fecissent in expellendo Duce V Virtemberge, qui tyrannicè se gerebat, regionem illam vendiderunt Carolo Quinto, qui eam ita tandem restituit Duci, vt successores nunc etiam domus Austriacæ dicantur esse beneficiarij.

VI. Magni Principes sæpe obtendunt trāsitum per aliquam regionem, qui si denegetur, aiunt iam sibi iustam esse causam bellum inferendi, propterea quod ius gentium violetur eiusmodi denegatione. Nam etiam Moses oppugnauit Amalechitas propterea, quod



quod noluisent ferre, vt ipse transiret per eā regionem ingressurus Palæstinam.

*V I I.* Sæpe obtendunt magni principes, quod Reguli peccarint, crimine perfidiæ se polluerint. & assentiuntur delatoribus, vt si in ipsos animaduertant, excusentur ab omnibus, propterea quod graua crimina obiecta fuerint. quando namq; obiectum est crimen viro quamuis innocentissimo, semper manet suspicio quædam, neq; vulgus potest certò statuere eum, qui accusatur, esse innocentem. sic duces Caroli Quinti tanquam perduellem detulerunt Franciscum Sfortiā. hinc occupata regio, & non sine maxima difficultate rogantibus principibus Carolus Quintus ei veniam dedit. hinc aiunt etiam circumuentum calumnijs Petrum Ludonicu Farnesium apud eundem imperatorem. Folietta nihil certi contra ipsum ait ab aduersarijs prolatum.

*V I I I.* Magni Principes etiam augent imperium, dum animaduertunt in perduelles, qui deficiunt, & arma sumunt. Nam paucissimæ rebelliones felicem exitum habent. sic exuuntur regionibus rebelles iusto  
sup-



supplicio. sic Romani auxerunt imperium : quando occupabant regna non statim remouebant reges. Pompeius reliquit Regem Iudææ, Armeniæ, alijsque regionibus. sic Ægyptij non statim atq; in potestatem Romanorum venit regnum, desierunt habere Reges. sed quia subsecutis temporibus contigit, vt Reges multa moliti fuerint aduersus Romanum imperium, hinc factum est, vt ipsis abstulerint regnum, & regna quæ hætenus fuerant, prouincias effecerint. Armeniæ Regem reliquit Tigranē Pompeius. sed quia populi illi sæpe fuerunt infidi, Traianus tandem Armeniam in prouinciam redegit. conspirauit cum Antonio regina Cleopatra, Augustus bello Actiaco victor Ægyptum prouinciam fecit. sic etiam iudæi itidem desierunt habere suos Reges, postquam sæpius tumultuati fuissent aduersus Romanos. & Solimannus in Pannonia primum voluit esse regem, quem defendit aduersus Ferdinandum Austriacum, tandem cum multos sumptus fecisset, & sæpius venisset in eam regionem, iussit vt in posterum Pannonia pareret Bassæ Budensi.

DE



80 DECLAMATIO

DE TRIPLICI MUTATIONE  
RERVM ROMANARVM.  
DECLAM. VIII.



**I**N rebus humanis nihil reperi-  
ri, quod multiplici muta-  
tioni non sit obnoxium, tā  
notum est, vt notius esse ne-  
queat. ipsorum imperioꝝ, quibus nihil videtur ma-  
ius, & potentius, sunt vagi circuitus. Exem-  
plo sit omnium imperiorum celeberrimum,  
res Romana. quoties concussa est, quoties  
ferè destructa, quoties vires relumpsit? Nunc  
floruit, viguit, mox ad angustias redacta, do-  
nec tandem propè euanuerit. Huius Rei cū  
multæ possint recenseri mutationes, tres ta-  
men videntur mihi præ reliquis memoran-  
dæ. prima fuerit, quando eiectis Regibus in-  
stitutus est consulatus à Bruto. Altera quan-  
do libertas Reipublicæ est oppressa à Iulio  
Cætare. tertia & vltima, quando imperij se-  
des translata est Constantinopolim. De tri-  
plici hac mutatione si breuiter locutus fue-



ro non parum prodero illis, qui audituri sunt  
 prælectiones nostras in Tacitum. etsi enim  
 & prima & vltima mutationes non videan-  
 tur magnopere facere ad Corneliū, tamē quia  
 decet eos, qui de rebus Romanis, quas tradit  
 idem scriptor, loqui volunt, tres istas muta-  
 tiones notas habere, ideò vos rogo etiam at-  
 que etiā, vt mihi beneuolas aures porrigatis.  
 De prima, vt loquar, non opus est, vt prolixè  
 vobis in mentem reuocem, qua de causa Ro-  
 mani instigante, & præeunte Bruto inluc-  
 rerint aduersus Tarquinium, illum expu-  
 lerint, ad libertatem concurrerint. cui enim  
 hæc audita non sunt? hoc satius fuerit ob-  
 seruare, Regum apud Romanos non fuisse  
 absolutam potestatem. quod vel ex eo ma-  
 nifeste constare potest, quia Reges à Ro-  
 manis eligebantur. nostis qua ratione ad re-  
 gnum fuerit promotus Numa?

----- *Curibus paruis, & paupere terra*  
*Missus in imperium magnum*  
 inquit Virgilius. quia ob pietatem & iusti-  
 tiam magnam famam cōsecutus fuerat, ideo  
 visus est Romanis dignissimus, qui vocare-  
 tur ad sceptrum. iam satis constat, qualis sic

L con-



conditio regum, qui electione regnum consequuntur, ut non habeant arbitrium omnium rerum, & pro lubitu omnia possint gerere. ad conditiones adiguntur, qui hac ratione praeficiuntur, quas si ipsi neglexerint, vix quicquam certi sibi possunt de voluntate aliorum polliceri. Romanus populus, etiam quando regibus parebat, ferebat leges, alias antiquabat. Regis auctoritas magna erat in gerendo bello. pacis tempore non admodum late patebat ipsius potestas, tantum abest, ut esset immanis. sed iam ad rem nostram accedo. abusus est potestate regia Tarquinius dum primariae nobilitatis foeminae Lucretiae vim intulit. Hoc etiam ipsius perniciosissimum erat consilium, ut e medio tolleretur praestantissimos, & virtute maxime conspicuos, ut deinceps reliquis velut mancipiis imperaret. nam proprium est barbarorum Regum, ut subditis non minus, quam servis iugum imponant, non autem tanquam liberis hominibus praesint. hinc igitur ad iustissimam indignationem movit populum, ut formam regiminis immutaret. ceterum non sine ratione video mihi posse dicere non factam tunc tantam  
muta-



mutationem, quanta possit alicui videri. sub-  
 blata est auctoritas Regia, hoc fateor, reiectū  
 Regis nomen, vt in posterum illa dignitas  
 semper pessimè audiuerit, & ne tunc quid re-  
 cepta, si nomen spectes, quando euersa liber-  
 tate omnia vnus voluntati fuerunt transcri-  
 pta. mansit autem, si rem cernimus, potestas  
 eminens, & prope, vt vtar verbo recepto, mo-  
 narchica. hic video statim aliquem dicturū.  
 Monarchia est vnus imperium, & Regia po-  
 testas vnus est non plurium. at sublata regia  
 auctoritate consulatus fuit institutus, quæ di-  
 gnitas duorum erat, non vnus. sed non dif-  
 ficile fuerit occurrere eiusmodi obiectioni.  
 præmitto tamen non debere videri mirum  
 dictū, quod dixerim vix immutatam fuisse  
 monarchiam, nam Polybius v. i. histor. vt  
 ostendat regimen reipublicæ fuisse mixtum  
 ex monarchia, Aristocratia, & Democratia,  
 ait auctoritatem Consulū fuisse prope re-  
 giam. si plures consules fuissent instituti, ma-  
 gis discessum fuisset ab vnus imperio, ve-  
 rum duo tantum dicuntur consules, qui res  
 præsertim bellicas auctoritate, prope Regia  
 dixerim, administrabant. nam quando pro-  
 dibant



## 82 DECLAMATIO

disbant in expeditionem aliquam, per vices habebat alteruter eorum absolutam potestatem, quomodo cumq; rem administrandi. Itaq; vnaquaq; die salus totius reipublicæ in vnius voluntate posita erat. At auctoritas Regia præterquam in bello non tanta erat. cæterum ad hanc mutationem consecutum est incredibile in animis Romanorum desiderium bene de republica merendi. quando quidem rem fortiter gerendo, & virtuti dando operam populi applausum obtinebant, à quo suffragijs ad insignes dignitates promovebantur. sic igitur Roma facta est velut maximum omnium virtutum theatrum. & certè florentè republica, & libertate, tam egregiè se gesserunt ciues Romani, vt nulla respublica dederit eiusmodi exēpla, vt nos docet Liuius in principio historiarū. sed tēpus est, vt transeamus ad alteram mutationem. ad tantam magnitudinem peruenerat respublica Romana, vt præ magno pondere nutaret, & lapsura videretur. rectè & sapienter dixit ille:

*Summisq; negatum*

*Stare diu.*

Ho-



Horatius cum loqueretur de causa bellorum  
ciuiliū scripsit:

*Suūq; Roma viribus ruit.*

Orbem quasi inter se diuiserunt tres poten-  
tissimi ciues Crassus, Pompeius, Cæsar. Cras-  
sus pollebat diuitijs. Pompeius nitebatur  
magnitudine rerum gestarum. in Cæsare erat  
maxima in rebus gerendis & celeritas, &  
dexteritas, ne iam dicam de eloquentia, & vir-  
tute militari. Crassus citò periit in expedi-  
tione contra Parthos. supererant Pōpeius &  
Cæsar. Pompeio cedere nolebat Cæsar. Pom-  
peius Cæsarem ferre non poterat. hinc simul-  
tates, & aperta tandem odia hinc bella, qui-  
bus periit flos ciuium Romanorum, dire-  
ptum erarium. res tota nulli non nota est, qui  
vel obiter historiam Romanā vidit. vt verò  
ad hanc mutationem propius accedam, sub  
nomine dictaturę perpetuę cuncta ad se tra-  
xit Cæsar. Dictatoris enim potestas non erat  
minor Regia. & verò Græci Dictatores mo-  
narchas vocant. nec aliud nomen habent,  
quo dictatoriam dignitatem exprimant; iu-  
re namq; belli Dictator habebat absolutam  
potestatem in omnes. Cæterum quemadmo-  
dum



dum quando exacti sunt Reges, auda est senatus auctoritas. (Nam etiam sub Regibus erat senatus, sed non ea auctoritate pollebat, quantam obtinuit post pulsum Tarquinium) ita postquam Cæsar arripuit perpetuam dictaturam imminuta est eiusdem senatus potestas, quod facile animaduertet quisquis rationem suffragiorum expenderit, quibus creabantur Consules. qua de re alibi me dixisse memini, & eruditè rem totam explicat I. Lipsius ad Annales Taciti. quid autem quaeso consecutus est Cæsar immensa illa, qua flagrabat regnandi cupiditate? odium immensum Civium Romanorum, adeò ut tandem iuxta statuam Pompeij confossus fuerit, quasi victima. rursus. ut post primam mutationem sæpe periclitata est respublica propter frequentia dissidia, ut verissimè dixerit Tacitus Romanos non posse ferre totam libertatem: ita post Cæsaris Dictaturam imperante vno extrema experti sunt iidem in servitute. quæ quidem diligentissimè describuntur in annalibus. licet negare non possimus fuisse etiã inter Imperatores optimos, & laudatissimos, Augustos, Vespasianos, Traianos, Antoninos,



nos, & non paucos alios, sub quorum domi-  
 natu felicissimè vixerunt Romani. Nunc ad  
 ultimam mutationem propero. cur sedem  
 imperij Byzantium transtulerit Constanti-  
 nus non vna adducitur causa. sunt qui putant  
 ideò susceptum fuisse ab eo hoc consilium,  
 ut cederet summo rerum sacrarum præfidi &  
 arbitro Pontifici Romano. Existimabat non  
 decere ibi degere Imperatorem, ubi esset pri-  
 ma sedes religionis. & sanè res ista admi-  
 ratione non caret, quod postquam Cæsa-  
 res dederunt sua nomina Christo, nunquam  
 amplius incoluerunt Romam. Scio aliquem  
 dicturum non opus fuisse ibi morari, post-  
 quam Constantinopoli electa & fixa est se-  
 des. at subsecutis temporibus licet aliquan-  
 do Imperatores aliquamdiu degerint in Ita-  
 lia, alibi tamen quam Romæ habitarunt. Cæ-  
 terum ego de hac causa translationis nihil  
 certi iam pronuncio, tantum refero, quid ali-  
 quibus videatur. Alij verò putant Byzantiū  
 migrasse Constantinum, & sui nominis urbē  
 condidisse, ut hac quoq; ratione nominis im-  
 mortalitatem sibi pararet. Verè enim locus  
 ille dignus erat, qui eligeretur sedes Imperij.  
 & satis



& satis notum est quid dixerit oraculum, quum Chalcedon è regione Byzantij condita esset, eos scilicet cæcos fuisse, qui neglecto loco, vbi iam Constantinopolis est, ex adverso urbem construxissent. hæc ratio consilij Imperatoris verisimilitudine non caret. accedit tandem tertia, quam nonnulli adferunt. Senatus Romanus, cum certaretur de imperio inter Maxentium & Constantinum, stetit à partibus Maxentij quia hic Gentilis erat, & Senatores plerique omnes adhuc erant superstitioni addicti, & idololatriæ. victor tamen fuit Constantinus, & instauravit longè latèq; Religionem christianam. quare minus amabatur à senatu. & ipse vicissim ob memoriam rerum præteritarum, & quia à sacris Christianis alienum norat, eundem auersabatur. quare optimum factu visum est, ut ab vrbe discederet. at quæ tandem mutatio fuit hæc in imperio Romano? Nam parum videtur referre ad statum imperij, sedes sit Romæ an Constantinopoli. sed audiat qui sic ratiocinatur, quid ego dicam, tanti momenti fuisse fuit hæc translatio ad mutationem imperij, ut viri docti, inter quos

I. Li-



I. Lipsius in libro de magnitudine Romana existiment ideò tandem concidisse imperiũ, quod sedes veteri loca mota fuerit. qua de re longa posset institui dissertatio. & forte ego suo loco agam prolixè de hac materia. interim obseruemus, & dicamus Constantinopolim non fuisse ita aptam ad reprimendos populos Septentrionales, qui semper fuerunt molesti Romanis. & certè tandem velut repagulis effractis, cum non adessent cõsuetæ legiones eruperunt, Italiam peruaserunt, Romam diripuerunt, nobilissimum corpus Imperij dilacerarunt, sedes etiam in Africa, & Hispania fixerunt. hoc illi non potuerunt efficere, quamdiu Romę fuit imperij sedes. præterea locus ipse, & regionis Constantinopolitanę constitutio nō videtur proferre ingenia ita apta militiæ, & laboribus bellicis. cum Roma olim semper dederit viros insignes fortitudine militari. numeremus, Imperatores Byzantinos, quotusquisq; fuit laude bellica conspicuus? nam Iustinianus potius per præfectos administravit bellum, & maiestatem imperij vtcumq; asseruit.

F I N I S.



## L E C T O R I.

**T**Riplex est hominum genus, in quorum manus optarim, ne incilant hæc declamationes. primi nihil probant, nisi quod viderint tessellarum instar, quibus vermiculantur pavimenta, compositum, qui leuissimas etiam scriptiunculas per anxias & repetitas inuersiones decorant an dedecorant. imitati puellas illas, quæ pallidula, succicassa è strato cum se proripiant, antequam domo prodeant, ad speculum per ærumnosum ancilla ministerium, ædificant emptis capillis verticem, oblinunt. & obumbrant cerussa faciem, & breuicula cum sint vt pumilones, par crepidarum supponunt plantis sesquipedale; tantum, ne, quæ sunt, à curiosis oculis deprehendantur. Alteris humi repit, quicquid intelligi potest. truium sapit, quod ferrea metaphora non est. plebeium censetur, quod dirceo furore non ampullatur. Reliqui sic agmen claudunt, vt, cum norint quacumq; in hanc diem dicta, ficta, nauteam putent olere libros eos, in quibus perpetua serie connexa non deteguntur arcana. Ego verò vltro fateor, à me non esse hæc exarata, quod sperarem Delicatulis, Aenigmatiis, Omniscijs placitura.



91  
Adm. Reu. D. Franciscus Maria Gualterottus Can.  
Floren. videat, an in hoc opere aliquid contineatur  
quod Fidei Christianæ, vel bonis moribus repugnet  
seu aduersetur nobisq; inferius referat. 2. Iulij 1630.

Petrus Niccolinus Vic. Gen. Flor.

Opus hoc à grauissimo Doctore Paganino Gauden-  
tio erudite conscriptum pro mandato mihi mune-  
re, iuxta noui Indicis Regulas examinaui, & cum  
nihil inuenerim quod Catholicæ Fidei repugnet, hac  
mea inscriptione prælo mandandum censui.

Die 10. Iulij 1630.

Franc. Maria Gual. Can. Flor.

Imprimatur Florentiæ ordinibus consuetis seruatis.  
10. Iulij 1630.

Petrus Niccolinus Vic. Gen. Flor.

Has declamationes eruditissimi D. Paganini vidi  
ego Hieronymus Rosatus Consultor S. Inquisitio-  
nis, & in ipsis non vidi quid contra fidem aut bo-  
nos mores, ideo tipis dandas iudicaui.

Die 13. Iulij 1630.

Idem qui supra.

Imprimatur. Die 15. Iulij 1630.

F. Clemens Egidius Inqu. Gener. Flor.

Stampisi. Adì 22. di Luglio 1630.

Niccolò dell'Antella.



# CORRIGENDA.

1	Pag.	8.	lin.	20.	vſu	vſum
		16.		22.	quæ	qui
		33.		vlt.	poſſe	potuiſſe
		35.		7.	Iouiniano	Iouiano
		46.		1.	ipſius	ipſis
		48.		8.	imperum	imperium
		52.		23.	aptiſſimam	aptiſſimum
		54.		19.	memoria	memoriæ
		56.		poſt: admiratione, inſere,	geſſiſſe	
		56.		3.	ſollertiæ	ſolertiæ
		61.		8.	orunt	erunt
		68.		22.	ſequuntur	ſequuntur
		68.		24.	ſquallentes	ſqualentes
		83.		4.	quid	quidem
		88.		21.	poſt ſedes	adde: ne
				24.	dele fuiſſe	



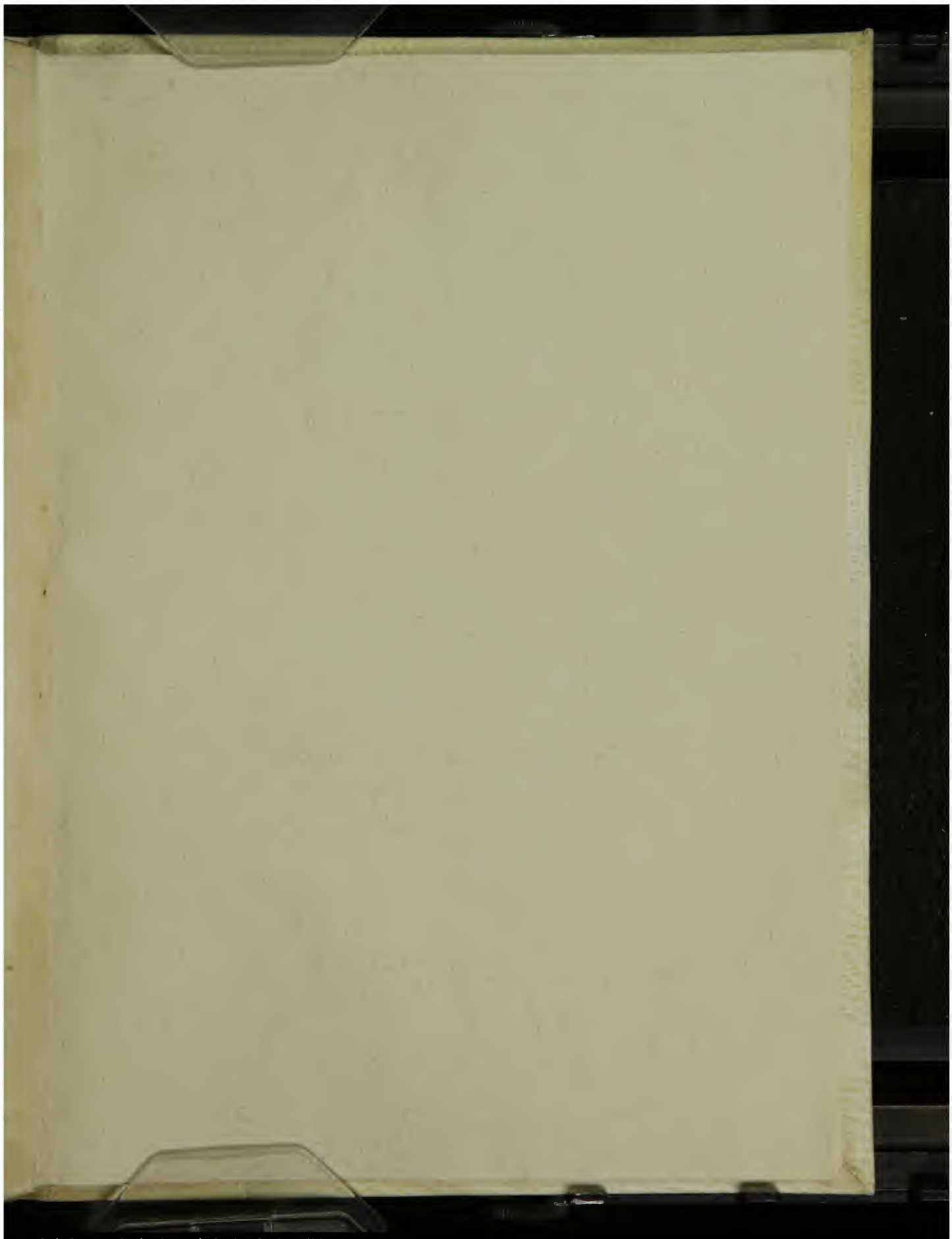
1.6.149

93



1. G. 149

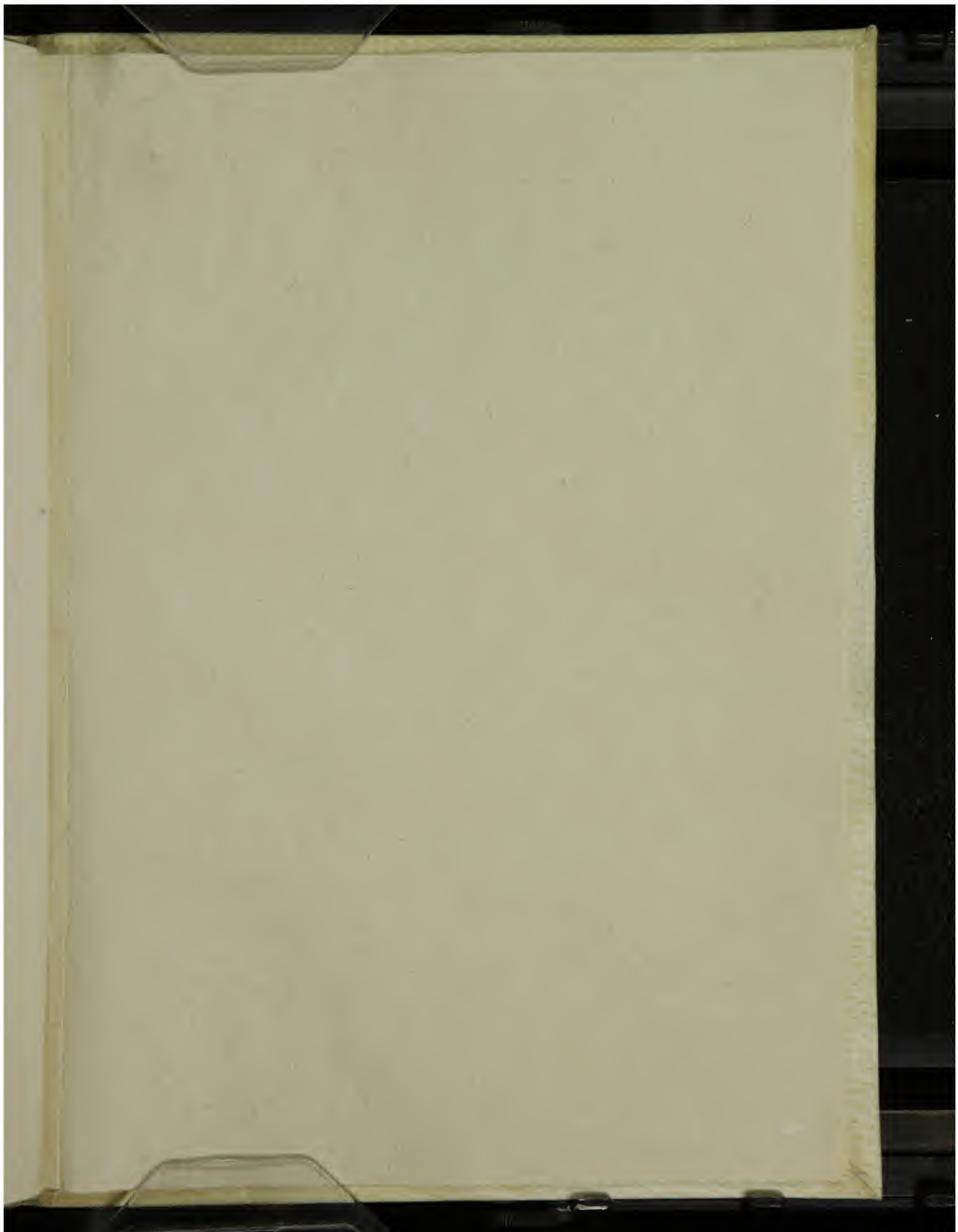


















005643648

12